ПРАВО
ПОЛИТИКА
ЭКОНОМИКА
КРИМИНАЛ

ФЕМИДА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

№ 1 (105) · 3 — 9 января 1994 г.



Маленькой елочке холодно зимой. Из лесу елочку взяли мы домой. Но и дома — не лучше. Все равно — С Новым годом, дорогие читатели!

Пока проект не стал законом. О печати. Грустная беседа журналистов за "круглым столом".

Стр. 2-3.

В этом году мы станем не только зрителями, но и участниками очередного "спектакля жизни". Виды на благополучный финал у директорского корпуса и бизнесменов неважные. В конце декабря состоялось очередное заседание Совета БКПП.

Стр. 4.

*Диалог у новогодней экономики:
— Что происходит на свете?
— А просто зима.*

Стр. 5.

"В уютном кубрике одного из бараков". Святочная история из лагерной жизни.

Стр. 6.



Журналист и закон

ВОЗЬМЕМСЯ ЗА РУКИ, ДРУЗЬЯ,

Грустная беседа накануне Рождества



Напомним: в конце ноября "Фемида" опубликовала подробный и обстоятельный анализ законопроекта о средствах массовой информации (СМИ) Беларуси, подготовленный по просьбе Союза журналистов республики американским экспертом, исполнительным директором секции корреспондентов всемирной журналистской организации "Фридом Форум" Джейн Кертли. Госпожа Кертли специализируется на охране прав журналистов. А потому точно и беспристрастно сумела доказать, что в том виде, в котором законопроект был предложен ей для комментария и, увы, принят в первом чтении нашим Верховным Советом, он дает в руки правительству мощнейшее оружие воздействия на СМИ.

Лейтмотивом публикации были слова о том, что лучший закон о печати — это отсутствие любого специального закона. В нашем же законопроекте едва ли не в каждой из 55(!) статей, подробно, шаг за шагом, менторски и безапелляционно регламентируется каждое движение журналиста или СМИ.

Принят был проект депутатами походя, без споров и волнений, тем равнодушным большинством, которому, похоже, все равно—гробит оно "благо народа", принимая закон, либо отвергая его. Доработка его была поручена Комиссии ВС по вопросам гласности, средств массовой информации и правам человека. Ни до того, ни после открытого и широкого обсуждения проекта "комиссия по гласности" не устраивала. Более того, как скажет одна из участниц нашего "круглого стола", вариант законопроекта, принятый сессией ВС, был получен отнюдь не из официальных источников.

Может, по извечной лени или нерасторопности, а может— просто "нам вождя не доставало", мало ли что помешало, — но журналисты не провели и организованную кампанию саботажа против надвигающегося закона, который свяжет нас, бесправных, безгласных, бессильных — и бросит на милость правительства-победителя.

К чести Союза журналистов, хоть и поздно, но возглавившего кампанию за свободу прессы, была создана комиссия по подготовке альтернативного законопроекта. Но, честно говоря, она носила скорее свадебно-декоративный характер. Собирал материалы, обобщал и представлял их от имени журналистов республики на рассмотрение ВС Союз журналистов. Пару раз, конечно, комиссия собиралась, да еще весьма представительным составом. Руководители СМИ важно обсуждали, важно кивали головой, важно принимали решение — а шустрая комиссия ВС чихать хотела на все их "дополнения" и "изменения". При встрече за чашкой кофе или рюмкой чего еще редакторы (народ, как известно, занятый), цокали языками, пугали друг друга предстоящим апокалипсисом — и ни черта не делали, чтобы апокалипсис не состоялся или хотя бы был отодвинут на неопределенное время. Даже когда законопроект был скоропалительно принят в первом чтении и стало ясно, что петля на шее неугодных и даже полуугодных изданий вот-вот захлестнется, невозму-

Л. ЕКЕЛЬ: У этого закона с самого начала судьба складывалась несчастливо. По логике его проект должен был бы регулярно обсуждаться в коллективах редакций, с профессионалами. Но с первых шагов работа над ним шла, в основном, в кабинетах высоких инстанций. Готовность посоветоваться с журналистами больше изображалась, чем была на самом деле. Это первое. Второе: в редакциях сначала обсуждались другие проекты закона, а потом, из недр Верховного Совета, всплыл вариант, принятый, в конце концов, в первом чтении. Было ли это какими-то умышленными маневрами, попыткой спрятать свои действия за дымовой завесой — не знаю. Но цель оказалась достигнутой — даже журналисты в тот момент не поняли, *что* принял в первом чтении Верховный Совет. Ни одно издание даже не подумало бить тревогу: принято — ну и Бог с ним!

Естественный вопрос: куда глядел Союз журналистов? Время от времени ко мне на стол попадал очередной проект закона о печати. В каждый вносилось по пять, семь, иногда десять очень существенных замечаний и поправок. Дальнейшая судьба этих вариантов складывалась странно. Они будто проваливались в пустоту. В конце концов на утверждение депутатам попал проект, почти на 90 процентов переписанный с российского закона о печати. Иногда возникает чувство, что перед вами просто подстрочный перевод соответствующего российского аналога. А главное — из этого варианта вылетел целый ряд моментов, защищающих журналистов. По-прежнему журналиста, редакцию можно тягать по судам, разорить неимоверными исками. И правовая ситуация такова, что газетчик, как правило, вынужден доказывать судьям, что он не верблюд и что белое — это белое, а не черное.

При этом жуткая экономическая ситуация. Каждое издание вынуждено выживать в одиночку и ни о какой профессиональной солидарности не может идти речи. Тот блестящий разбор проекта закона, который по нашей просьбе сделала Джейн Кертли, заинтересовал только "Фемиду" и "Европейское время". Другие газеты, радио, телевидение этот комментарий американского правоведа в области печати попросту не заметили.

Такова предыстория. Ситуация на сегодняшний день: принят в первом чтении закон, непонятно на кого скроенный, и категорически не устраивающий тех, для кого он предназначен. Еще не поздно внести поправки, объединенными усилиями разных газет добиться необходимых изменений. С другой стороны — нет никакой гарантии, что комиссия ВС не отодвинет локтем в сторону переданные ей замечания и не продолжит пробивать тот вариант, который они подготовили.

Дж. КЕРТЛИ: Ситуация, возникшая у вас, — типична. С похожими проблемами я сталкивалась в Польше, Венгрии, Литве, во всех постсоциалистических странах, куда приглашалась в качестве эксперта. Скажу больше. И у нас в США у журналистов те же проблемы с официальными чиновниками. Все журналисты хотят, чтобы пресса была независимой, все правительства этой независимости сопротивляются.

Мое мнение: сейчас вам не удастся добиться принятия такого закона, который бы вас устраивал. Идите по другому пути. Пусть принятый парламентом закон будет максимально кратким, а значит — максимально гибким. Минимум подробностей и деталей — как правило, именно они перечеркивают все благие идеи, декларируемые в первых фразах документа, именно в них маскируются ловушки для прессы, которые обнаруживаются только потом.

И не верьте обещаниям правительства, что со временем оно все изменит в лучшую сторону. Не изменит.

А. ПОТУПА: Давайте называть вещи своими именами. На сегодняшний день в первом чтении парламентом принят документ глубоко непрофессиональный с точки зрения законотворчества. Это типичная правовая самодеятельность, имитация работы комиссией господина Вертинского и чиновниками Министерства информации. Этот законопроект изначально не подлежит реконструкции и лучше не иметь никакого закона, чем иметь такой.

Конкретно. Вот, например, статья, регламентирующая порядок создания и регистрации средств массовой информации. Почему кто-то вообще должен разрешать или не разрешать мне создавать журнал или газету? Какое дело правительству до того, выпускаю я газету за свои деньги или нет?

Закон о СМИ если и должен быть (в чем я глубоко сомневаюсь вообще), то чрезвычайно лаконичным, чтобы избежать ловушек и подводных течений, неизбежных в подробной законодательной регламентации каждого шага журналиста или издания. И носить он должен, скорее, запретительный характер. Должны запрещаться пропаганда насилия, порнографии, расистских и фашистских идей и так далее.

Спросим сами себя: без чего в данном законе мы не можем прожить? Это, если хотите, единственно правильный подход для выяснения истины. Нет в этом законопроекте ни одного пункта, который действительно нужен. А ненужное — лишнее. А лишнее — вредно.

Деятельность прессы в нормальном обществе должны регламентировать два юридических документа. Первый — краткие правила регистрации (не закон, а именно краткие правила, чтобы мелкий чиновник правильно поставил печать). А второй — уже упомянутый мною тот самый конституционно оговоренный перечень тем, пропаганду которых государство запрещает. И все! А то, что мы рассматриваем сегодня, — обычный непрофессиональный законопроект, которых нашему парламенту предлагается немало. Иногда удается убедить депутатов, что такие документы принимать не нужно. Конечно, члены комиссии по гласности будут против. Конечно, они будут доказывать: те, кто их критикует, преследуют местнические интересы, что такие люди не являются патриотами "роднай культуры", что они, члены комиссии, лучше знают, что нужно обществу в целом, что, вообще, нужно уважать их законодательное творчество. Но я, как практик-издатель, плевать хотел на их творчество, если оно создает для меня совершенно излишние юридические проблемы.

С точки зрения юридической наши дальнейшие шаги могут быть таковы. Несколько общественных организаций, обладающих правом законодательной инициативы, должны потребовать от депутатов каких-то конкретных действий. Например, снять этот закон при втором чтении. Или возвратиться к рассмотрению вопроса о конституционной статье. Такими организациями могли бы стать, например, Союз журналистов и Белорусская конфедерация промышленников и предпринимателей. Она тоже заинтересована в нормальной жизни прессы, потому что те газеты, которые находятся в руках властей, к ее инициативам относятся весьма прохладно.

Д. ФИЛИМОНОВ: В свое время мы предложили поправку в Конституцию: каждый человек имеет право распространять и собирать информацию. Поправка не была принята. Председатель нашей конституционной комиссии сказал, что это мы уж слишком много свободы хотим...

И еще. Летом Фонд Сороса, зная, что Министерство информации готовит проект закона о СМИ, предложил разработчикам любую помощь, вплоть до финансирования поездки в США, чтобы была возможность посмотреть, как создаются там соответствующие документы. Естественно, предлагалась и любая зарубежная литература по этой теме. Вскоре получили ответ: большое спасибо, в первую очередь нас интересуют материалы о том, как ограничивается свобода слова в средствах массовой информации. То есть, конечно, буквально такой формулировки не было, просили сведения о том, как регламентируются темы, связанные с государственной и военной тайной. Но если разговор о независимости прессы начинают с этого вопроса... Нам как-то расхотелось продолжать диалог.

Недавно столкнулись с совершенно парадоксальной ситуацией: купили передатчик для ведения программ по системе спутникового телевидения и выяснилось — мы этот передатчик, приобретенный на свои деньги, должны отдать государству, а оно нам будет сдавать его в аренду и в любой момент может отобрать.

Л. МИНДЛИН: Давайте, разбирая законопроект, пойдем от практики. Берем статью, связанную с экономической поддержкой средств массовой информации. Суть ее в том, что поддержка правительства обещается изданиям, воспитывающим "нацыянальную самасвядомасць", поддерживающим белорусскую культуру. Кто будет определять, какая газета поддерживает и воспитывает, а какая — нет?

На республиканском телевидении мы делали программу "Рейтинг" о бизнесе и бизнесменах. Когда какие-то сюжеты не нравились руководству телерадиокомпании, нам говорили, что здесь, мол, государственное телевидение. Мы спрашивали: а что это такое? Нам отвечали : государственное телевидение — это правительственное телевидение. Позвольте, выходит для нескольких десятков членов кабинета тратятся миллионы рублей?

Или другой пример: в законопроекте запрещены съемки скрытой камерой. Рядом со мной сидит Юрий Хащеватский, документалист-профессионал. С точки зрения грядущего закона он постоянно его будет нарушать.

И вообще, не кажется ли вам, что закон, который будет устраивать прессу, просто не пройдет через этот Верховный Совет? Потому что будет защищать интересы журналистов, а не чиновников.

Ведь в конце концов, если журналисты начнут работать максимально широко,очень скоро возникнет вопрос: а кто, собственно, имеет право на монопольное владение информацией? Сколько было случаев, когда мы обращались за сведениями в официальную структуру, а в ответ с нас начинали вымогать деньги. Что — информация принадлежит конкретному чиновнику? На каком основании он разворачивает торг вокруг материалов, не составляющих государственной тайны?

И. ОСИНСКИЙ: Да, это плохой законопроект. И плох он, прежде всего, потому, что не учитывает реалий республики. Но закон о печати нам нужен. И вот почему.

На Западе то, что не запрещено законом, то разрешено. У нас же все, что не разрешено законом, — запрещено. И если не будет четкого документа, регламентирующего права печати, мы будем обречены оправдываться за каждый свой шаг. В том числе и в судах.

Каким должен быть этот закон — вот о чем нужно вести разговор. Я читал замечания миссис Кертли. Они умны и конструктивны. Но есть одна деталь, которая, увы, на мой взгляд, перечеркивает все их достоинства: миссис Кертли анализирует наш закон с точки зрения журналиста, который живет и работает в США, в условиях нормальной экономики и нормальной свободы слова. А нам нужен документ, который учитывал бы сегодняшние конкретные белорусские реалии.

Давайте будем спорить. Я готов предоставить полосы "Советской Белоруссии" для продолжения дискуссии. Единственное условие — чтобы разговор шел не на уровне эмоций, а с аргументами, цифрами и фактами. В конце концов сам по себе такой спор продемонстрировал бы нечто большее, чем поиск лучшего варианта той или другой формулировки. Он показал бы, что журналисты разных газет, разных политических направлений, если надо, готовы объединиться, защищая общие для всех профессиональные интересы.

В этом документе немало проколов. Вот один из пунктов закона утверждает, что издания, соучредителем которых является правительство, должны выходить только на белорусском языке. В окончательном варианте этого пункта быть не должно. Надо же считаться с реальностью! Это удар по правам большинства населения республики, которое говорит по-русски и менять язык не хочет. А перевод "Советской Белоруссии" на "мову" будет означать просто ущем-

Смотри, не обломай перо...

ЧТОБ НЕ ПРОПАСТЬ ПООДИНОЧКЕ !

за "круглым столом" , совершенно не похожем на святочный...

тимые "капитаны СМИ" этого вроде как и не заметили. Летаргическое присутствие духа и стальная выдержка не изменили им и в этот отчаянный момент. Никто в знак протеста не лил на себя бензин и не жег из собственной плоти костры на "Плошчы незалежнасці". Никто, подобно шахтерам, не объявил забастовку, протестуя против попрания свободы слова. Главные редакторы изданий и ведущие журналисты оказались еще более "памяркоўнымі" и "разважлівымі", чем среднестатистический житель республики...

Наконец Союз журналистов созвал приуроченную к визиту госпожи Джейн Кертли представительную Раду журналистов Беларуси, которая приняла резолюцию относительно закона о СМИ. Отмечалось, что ввиду несовершенства нашего государственного устройства и правового беспредела нам все же закон о печати нужен. Ибо это — принудительная мера защиты свободы прессы, радио и телевидения в условиях переходного периода, а не средство ограничения деятельности СМИ и подчинения их госструктурам. Но, как невозможно представить себе полудевственность, так же невозможно и существование любого закона, принятого "на пока".

23 декабря, накануне Рождества, совместно с Союзом журналистов был созван "круглый стол" в редакции "Фемиды". В качестве почетной гостьи присутствовала госпожа Кертли. Не менее именитыми были и другие участники встречи на самом высоком журналистском уровне : председатель Союза журналистов Леонид ЕКЕЛЬ, заведующая организационно-творческим отделом союза Светлана ТИВАНОВА, директор крупнейшего информационного агентства республики Белинформ Яков АЛЕКСЕЙЧИК, директор независимого информационного агентства БелаПАН Алесь ЛИПАЙ, главный редактор "Советской Белоруссии" Игорь ОСИНСКИЙ, президент компании "Масс-Медиа-центр" при Фонде Сороса в Беларуси Дмитрий ФИЛИМОНОВ, директор радио "Би-Эй" Александр СТУПНИКОВ (он же обозреватель нашего еженедельника), главный редактор независимой газеты "Европейское время" Семен БУКЧИН, генеральный директор телекомпании "Открытый канал", известный белорусский кинорежиссер Юрий ХАЩЕВАТСКИЙ, корреспондент пресс-центра МВД Александр ДАТИЙ. Хозяевами "круглого стола" были писатель и издатель, руководитель Центра исследований Будущего при издательско-полиграфической компании "Эридан", генеральный директор компании Александр ПОТУПА, директор пресс-центра "Эридана" журналист Леонид МИНДЛИН, главный редактор еженедельника "Фемида", член комиссии по подготовке альтернативного закона о СМИ Ирина СОКОЛОВА и заместитель редактора Сергей МЕХОВ.



ление прав наших читателей.

И тем не менее... Говорят: этот парламент хороших законов не примет. Что ж, придет другой парламент и, поверьте, лучше он не будет. Сменим это правительство — может придти еще более непрофессиональное, еще более коррумпированное. Ждать, когда появится идеальная власть, которая примет идеальные законы, — дело безнадежное... Редакторы и так уже поставлены в условия, когда творческими проблемами вынуждены заниматься в самую последнюю очередь... Какие творческие проблемы, если я целыми днями добываю бумагу! Не добуду — завтра газета не выйдет.

Ю. ХАЩЕВАТСКИЙ: Мы говорим: Беларусь в особом положении и здесь нужен особый закон о печати. Согласен. И, на мой взгляд, это должен быть закон разрушающий. Разрушающий государственную монополию на средства массовой информации. Газеты отмены этой монополии уже добились. А, например, телевидение — нет. То есть формально есть все права организовывать независимые телекомпании, вести программы. Но передатчик-то в руках государства. И если я начинаю говорить с экрана что-то, не укладывающееся в официальную правительственную концепцию, власти всегда найдут благовидный предлог, чтобы выключить рубильник.

И. СОКОЛОВА: Давайте не будем повторяться и анализировать каждый конкретный пункт законопроекта, а повернем разговор в другую плоскость: что должны делать журналисты в нынешней ситуации, чтобы закон о печати не был принят в этом виде? Госпожа Кертли глубоко права: лучший закон для прессы — это отсутствие любого закона. На журналиста, как на каждого гражданина, распространяются общепринятые законодательные нормы. В соответствии с ними он и должен отвечать за свои действия. Зачем особый закон для газетчика, который кого-то, предположим, оклеветал? Есть соответствующая статья в УК. Зачем нужны отдельные правила регистрации газеты или журнала, которые рассматриваются как мой личный бизнес (о государственных изданиях разговор особый), если есть общий порядок регистрации любой бизнес-структуры? Зачем журналисту отдельные статьи о соблюдении тайн в печати, если существует статья, предусматривающая наказание за разглашение государственной тайны?

Да, согласна, до правового государства нам еще далеко. И если нужен закон о печати — то как средство "защиты от дураков" и их домогательств. Но к такому закону и требования должны быть другими — не регламентирование каждого шага, а краткость, гибкость, лаконичность... Законопроект, принятый сессией ВС, никакой реконструкции не подлежит. Он должен быть забаллотирован,пока не будет разработан и представлен вариант, который удовлетворил бы журналистов.

А. ЛИПАЙ: Я думаю, что закон о печати в принципе должен состоять из двух пунктов. Первый — официально закрепить свободный доступ журналистов к любой информации, кроме той, что составляет государственную, военную, коммерческую или какую-то другую тайну. Второй— предусмотреть ответственность для чиновника, который информацию представлять отказывается. Сам же процесс регистрации СМИ должен быть очень простой и быстрой канцелярской операцией.

Но, поскольку нынешний проект закона исправить невозможно, нужно сделать все, чтобы он не прошел.

Я. АЛЕКСЕЙЧИК: У нас с вами идет очень полезный и интересный разговор. Есть единственное "но" — мы с ним очень крепко опоздали. В первом чтении закон уже прошел. Второй вариант разрабатывался Министерством информации. Комиссия его не приняла. Но самое главное, что Союз журналистов свой вариант закона не предоставил. И я не сомневаюсь, что будет принят именно тот текст, против которого мы сейчас так дружно кинулись протестовать — разве что нынешний состав парламента не успеет до него добраться. Может быть только в этом случае удастся предложить новый.

За всем сегодняшним разговором стоят, на мой взгляд, процессы очень глубокие. Существует множество газет самых разных направлений, у каждой — свои подписчики, свои читатели. Фактор, безусловно, положительный. С другой стороны, именно потому, что пресса стала реальной силой, нет ни одной политической группы, которая была бы довольна журналистами. У каждого депутата зуб на то или другое издание. И ни одной политической силе свободная пресса, в принципе, не нужна. На этой волне депутаты могут принять такой закон, что мы никуда не денемся.

Сейчас единственное, что нам остается, — попытаться добиться, чтоб в этот, уже существующий проект закона, были вставлены какие-то пункты, защищающие права журналистов. Ведь сегодня суд имеет возможность просто-напросто по сути убить то или другое издание. Вот история, случившаяся в Гродно: новая городская газета покритиковала прокуратуру. Прокуратура обратилась с иском и газете был присужден такой штраф, который превысил все финансовые возможности издания.

Когда принимался первый, союзный еще закон о печати, там была четко оговорена максимальная сумма штрафных санкций. Да, она была велика, может быть непомерно велика в сравнении с тогдашними зарплатами, но при всем том устанавливался некий потолок, выше которого редакция не должна была платить. Сейчас же собственный моральный ущерб оскорбленный чиновник (а именно он, как правило, выступает истцом) может оценить и в миллион, и в миллиард — как фантазия подскажет.

Несколько слов о роли самой комиссии по гласности. По-моему, помимо всего прочего, она взяла на себя странную функцию: определять, какой орган занимается развитием "нацыянальнай самасвядомасці", а какой — нет. Мне категорически не нравится, когда редакторов, серьезных, умных, опытных профессионалов, вызывают в эту комиссию и Сергей Наумчик начинает их отчитывать — ты, такой-этакий, выступаешь против суверенитета. Позвольте! Есть ли у вас на руках заключение прокуратуры или любого другого правового органа о том, что действительно такая-то публикация входит в противоречие с Конституцией, каким-то другим законом? Нет? Тогда на основании чего вы делаете подобные выводы? На основании собственных размышлений? Извините, недоказательно.

С. ТИВАНОВА: Маленькая деталь, чтобы вам стало понятно отношение комиссии по гласности и Министерства информации к мнению Союза журналистов: тот текст проекта закона, который сейчас лежит перед вами и по которому все сидящие за этим столом работают, пришел в Союз журналистов не официальным путем, а добывался нами частным образом.

Должна проинформировать вас о резолюции, принятой недавно Радой Союза журналистов в адрес Верховного Совета, народных депутатов республики и Комиссии по гласности и средствам массовой информации. В ней сказано, что журналисты республики не приемлют нынешнего варианта закона о СМИ. Подчеркивается, что союз не доверяет этому закону уже хотя бы потому, что в его подготовке и обсуждении не приняли участие те интеллектуальные силы республики, на которые распространяется сфера деятельности закона. Мы требуем участия профессионалов в редактировании окончательного варианта закона прежде, чем депутаты приступят во второй раз к его рассмотрению. Эта резолюция будет опубликована в печати.

Конечно, мы считаем, что отдельный закон о печати в принципе не нужен. Но поезд уже ушел, и проект принят в первом чтении. Нужно успеть сделать хоть что-то, чтобы он не вступил в действие в своем сегодняшнем виде.

С. БУКЧИН: Я примерно представляю, что могут возразить нам оппоненты: чего вы хотите, Закон о печати есть практически во всех странах Европы, это признак цивилизованности — и так далее.

Охотно верю — в государстве с давними демократическими традициями, с нормально работающей экономикой, с общепризнанной свободой слова закон о печати может стать вершиной юридической мысли. Он отстаивает принцип взвешенности журналистских оценок, согласуется с другими юридическими актами и,в целом, по сути закрепляет демократические принципы такой державы.

Наши парламентарии тоже считают — мы напишем много-много хороших законов на все случаи жизни и будем по ним жить. Сегодня это — закон о печати. Завтра — закон о банях. Послезавтра — закон о нормах забивания гвоздей.

Возможно, они не понимают, что любая попытка регламентировать прессу в условиях общества, которое еще только-только обозначило свою приверженность демократии, загоняет печать в очень опасную ловушку.

Положа руку на сердце, давайте честно ответим себе на один вопрос: неужели действительно наша сегодняшняя пресса представляет угрозу для суверенной Беларуси? Что она — ведет кампанию за развал республики, натравливает один народ на другой и так далее? Ну, иногда в коммунистической прессе появится материал с тем или иным душком, в основном же и она занята стенаниями об утраченных идеалах, о том, как плохо стало жить при демократах, — обычная дешевая пропаганда для постоянных читателей. Но в целом белорусская пресса ни на суверенитет, ни на целостность, ни на какие-то другие основополагающие для государства вещи не покушается.

А вот белорусской печати государство, приняв этот закон, может угрожать. Она, свободная печать, у нас еще только появилась. Она еще очень слабенькая, еще не сформировались имена, яркие значительные издания. И вот появляется закон, который пытается все оговорить, все загнать в какие-то пеналы... Давайте же не будем торопиться с его принятием! Наша независимая журналистика сегодня — это поле, где только проклюнулись первые ростки.

Дайте им хоть немного окрепнуть.

Что смущает? Опасность диффамаций? Клеветы? Утечки оберегаемой государством информации? Журналист — такой же гражданин, как все прочие. Если он провинился — пусть отвечает в соответствии с общегражданскими законами.

Не закон о печати нам сегодня нужен, а закон о праве на получение и распространение информации. Он поможет сложиться тому рынку прессы, который со временем — может быть ! — возникнет необходимость регулировать.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Как видим, при обсуждении проблемы, каким быть белорусскому закону о средствах массовой информации и быть ли ему вообще, наметились два взгляда. Первый: работу СМИ и журналистов должны регламентировать общепринятые законодательство и нормы конституции, а не статьи специального закона о печати. Эту позицию обозначил Александр Потупа, его поддержали Алесь Липай, Семен Букчин, Ирина Соколова, Дмитрий Филимонов, Юрий Хащеватский. Правда, с оговоркой — если уж закон необходим — то краткий, лаконичный, не оставляющий возможности для ловушек. Иной была позиция Игоря Осинского. Нужно быть реалистами, сказал он. У нас должен быть закон, который поможет бороться за свои права. Его мнение разделяет и Яков Алексейчик.

Участники "круглого стола" решили подготовить обращение к депутатам — не принимать закон, направленный на удушение свободы слова в республике, а журналистов призвать к широкой кампании за разработку альтернативного законопроекта. Обращение будет напечатано в ближайших номерах нашего еженедельника и других средствах массовой информации. Коллег-журналистов, которые хотели бы высказаться, мы просим звонить нам по телефону 33-07-32.

На новый год прогноз неблагоприятный

ИГРАЕМ КОНФЕДЕРАЦИЮ, ГОСПОДА!

Над полным страстей и волнений 1993-м годом опустился занавес. Спектакль окончен, господа. В новом году мы станем не только зрителями, но и участниками нового “спектакля жизни”. Дай Бог, чтобы финал его не был трагичным. Главные роли будем играть не мы, другие, от которых зависит финальная сцена в декабре 1994-го. Сценарий еще не написан, но роли уже розданы. Играть будем по-живому.

28 декабря состоялось последнее в 1993-м году заседание Совета Конфедерации промышленников и предпринимателей. Первое, что обсудили представители директорского корпуса и бизнес-структур, был вопрос о взаимодействии между Советом Министров, Федерацией профсоюзов и работодателями (читай — директорским корпусом и руководителями частного бизнеса). Проект генерального соглашения был одобрен участниками заседания. Нужно сказать, что уже действует специальный совет для контроля за его выполнением, который включает по 11 представителей каждой из сторон, подписавших соглашение.

Второй вопрос повестки заседания был, пожалуй, важнейшим. Подводились итоги взаимодействия депутатского корпуса, Совмина и Совета Конфедерации при рассмотрении и принятии сессией Верховного Совета жизненно важных для республики законодательных документов.

Результаты были обобщены в письме, которое Совет БКПП направил в адрес премьера Кебича. В нем, в частности, отмечалось, что в последнее время резко снижается уровень конструктивности взаимодействия между Советом Министров республики и БКПП.

Ряд предложений Конфедерации, тщательно подготовленных и объективно обоснованных, в первую очередь, в области налогового законодательства, парламент республики не принял, никак не аргументировав свою позицию. Например, вместо сокращения, ввел так называемый “каскадный налог” на топливо. Другие положения пакета о налоговом законодательстве (в частности, о введении дополнительного налога на содержание ведомственного жилья) проводятся через парламент без предварительного обсуждения с БКПП, хотя платить, как вы понимаете, его должны именно предприятия государственной и частной форм собственности. Иные, весьма существенные замечания БКПП прошли совершенно незамеченными ни функционерами Совмина, ни депутатами. Напомним, что все предложениябыли подробно изложены в “Дополнении к постановлению Верховного Совета о состоянии экономики республики ” и опубликованы в номере “Фемиды” за 13 декабря.

А теперь — о приятном. Усилиями Совета БКПП удалось добиться хотя бы частичного ослабления налогового пресса. Так парламентом принято предложение о снижении с 25 до 20 процентов ставки налога на добавленную стоимость. С 18 до 12 процентов снижен Чрезвычайный (Чернобыльский) налог. Из 7 поправок к Закону “О подоходном налоге с граждан” принято четыре. В том числе и весьма существенная — об установлении предельной ставки налога в пределах 30 процентов. Немалой победой, стоившей, конечно, крови, было снижение отчислений в госстрах с 40,8 до 35 процентов. Отменены и 3-процентные отчисления во внебюджетные фонды регулирования розничных цен.

Но за закрытыми дверями Совмина, при соблюдении полной конфиденциальности, готовится постановление о принудительных займах, которые окажут весьма серьезное, если не решающее влияние на экономику республики, а следовательно — и на всю нашу жизнь. К подготовке этого документа никто из представителей Конфедерации допущен не был. В очередной раз джокер разыгрывается втемную.

В заседании Конфедерации принял участие президент Ассоциации коммерческих банков республики Евгений Купчин. Он рассказал о состоянии банковского дела в республике и беспрецедентном давлении на коммерческие банки со стороны антирыночных сил — чиновников, Совмина и Контрольной палаты, налоговой инспекции, правительственной прессы, прокуратуры и т.д.

Присутствовал на заседании Совета российский академик Олег Богомолов. Он предложил создать неправительственную Международную торгово-клиринговую палату, которая помогла бы решить многие проблемы взаиморасчетов.

На январь намечена совместная встреча с представителями Союза промышленников и предпринимателей Украины. Приглашения украинским коллегам уже высланы.

"Жигули" — ничего, “БМВ” — хорошо. Ну, а “Опель” — лучше

СИНИЙ “ОПЕЛЬ” В ГОД СИНЕЙ СОБАКИ

... Зимой снег в городе убирать перестали. Мощным “уборщикам”не хватает бензина. Заснеженные дороги исполосовали следы шин иномарок — этим бензина хватает всегда. Как сказал знакомый гаишник, чаще следят ”Опели”. Их больше всего. Откуда в нашей разоренной жизни берутся “Опели”? Подбирают на свалках в Германии. Если не развалится по дороге, еще побегает. Но есть же и другие “Опели”, которые красивы, как праздничный вечер. Откуда берутся эти? Оттуда, таинственно ответил гаишник и добавил: след надо взять...

...Я взял след. Тормознул пробегающий “Опель” и спросил мужика за рулем: откуда машина? Из фирмы, вестимо, солидно ответил он. И “сдал” фирму.

Если вы уже не бедны и настойчиво стремитесь к процветанию, ваша машина — “Опель”.

Новыми торгует дилер “Опеля” в Беларуси “Белавтогаз”. Это машины — для очень крутых. Вы же можете, не напрягаясь, позволить себе ”Опель”, который продаст другой дилер концерна — АО “ТВВ-АТ”.

Стоп. Кажется, по дилерам пошел явный перебор. Нормальная пропорция — один “фирменный” дилер на одну страну. Два — это уже для дураков. За кого вы нас держите, господа дилеры?



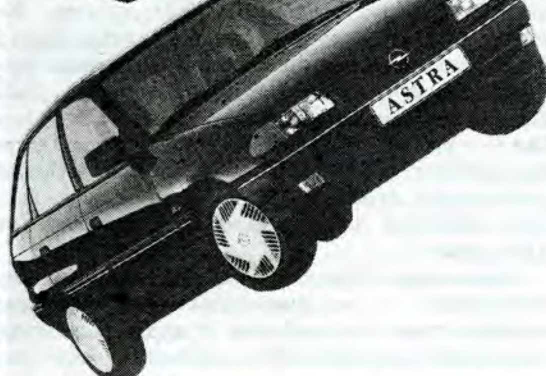


Вячеслав Кушнерев, содиректор минского акционерного общества “ТВВ-АТ”:

Дилеров и в самом деле два. “Белавтогаз” представляет интересы “Адама фон Опеля”. Мы — “Георга фон Опеля”. Вся эта суета с даблдилерами восходит к истокам создания немецкого концерна “Опель”. На заре автомобильной эры в Германии жили два брата — Георг и Адам. И создали они концерн, мощный, вытеснивший с европейских дорог всех автоконкурентов. Но спустя некоторое время концерн по-братски разделили. Адам взял себе разработку, производство и продажу новых машин, Георг — сервисное обслуживание, продажу новых и обновленных автомобилей, которые прошли предпродажную заводскую подготовку. Это значит, что скрупулезные и педантичные немцы буквально по винтику перебрали каждую деталь, заменили все, что слегка подызносилось, вплоть до обивки салона и смены багажника. Машины вторичной сборки идут в Европе прекрасно. “Георг” приносит концерну 60 процентов всех прибылей.









СПРАВКА. В Европе 1200 предприятий АО “Георг фон Опель”, 120 из них — в Германии. Клиент может выбрать любую из 90 модификаций “Опелей”. Есть машины для самых крутых миллионеров. Это — автомобиль-мечта, для нефтяных магнатов и кинозвезд. Но в основном это надежные и сравнительно недорогие машины, на которых ездит средний класс Европы. Люди предпочитают вкладывать деньги и получать максимальную выгоду. “Опель” — это то, что нужно.

Вячеслав Кушнерев:

Наша фирма создана в августе 1993-го года. А в ноябре мы уже получили от концерна “Георг фон Опель” согласие представлять его интересы в Беларуси, СНГ и Балтии в качестве дилера. Мы — единственный дилер концерна в этом регионе. Прямая связь с заводами в Германии, поставки автомобилей как по индивидуальным заказам, так и оптовыми партиями — не менее 8 машин (столько вмещает трайлер). Цены на машины ниже тех, что существуют в автосалонах Германии и Европы. Как дилеру, завод отпускает нам машины со значительной скидкой. Торговая наценка нашей фирмы минимальна. Мы работаем по западному принципу — доходы не за счет взвинчивания цен, а за счет большего оборота. Для этого нужно держать доступные цены.

И все же—почему именно “Опель”? Рекламный трюк? И да, и нет. Что плохого в такой вот рекламе? Зарубежные и отечественные специалисты провели анализ мирового автомобильного рынка и пришли к выводу, что у “Опеля” в Европе высший рейтинг популярности. Кстати, эта иномарка наиболее приспособлена для езды по нашим дорогам. У нее надежная подвеска.

... Беларусь тяготеет к глобальной индустрии. Станкостроение — самое мощное в бывшем СССР. Производительность труда — самая высокая. БелАЗы — самые грузоподъемные. Волею распределителей из Кремля “легковая промышленность” у нас недоразвита. Все “легковухи” делают в России. Традиционным средством передвижения людей среднего достатка стали “Жигули”. Только вот добрая ли эта традиция?

Вячеслав Кушнерев:

Опыт Запада показал, что человек, у которого пока нет миллионов, но уже есть устойчивый капитал, покупая машину, зачастую выберет именно “Опель”. “Жигули” для “Опеля” — конкурент несерьезный. Цены на ”Жигули”скакнули за мировые. Да и ненадежно — разве сравнится то, что собрано нашими руками, с тем, что сделано обстоятельными немецкими мастерами? Не хочу сказать, что “Жигули” — очень плохо. Просто “Опель” — лучше. Для республики выгоднее было бы вместо “Жигулей” пускать в торговлю “Опели”. Но Россия не отдаст автомобильный рынок СНГ. За счет таможенной политики и просто политики нам навяжут свои правила игры на этом рынке. Жаль: “Опель” — есть “Опель”.

СПРАВКА. Одна из лучших марок, “Опель-Астра”, при мощности двигателя 150 лошадиных сил и объеме 2 литра, на каждые 100 км пробега расходует неполных 9 литров бензина. “Опель-Вектра” — 9,2 литра. Другие иномарки того же класса жгут бензина больше: “Пежо-405” — 10,7, ”БМВ” — 10,3, ”Ауди-80” — 10,6, “Форд-Сьерра” — 10,6, “Мерседес-220” — 10,3 литра.

... На “Опелях-Вектра” ездит вся полиция Франкфурта и других немецких городов. Это что-нибудь значит... Хорошо бы вместо “Жигулей” пересадить на “Опели” наших МВДэшников и других “силовиков”. Вдвое дешевле обошлось бы, чем закупать “Жигули”. А насколько надежнее и комфортабельнее? Сутками бы несли вахту на дорогах республики наши доблестные гаишники на “Опелях”. Какой же дурак откажется вдоволь поездить на иномарке, да еще “при исполнении”?

Вячеслав Кушнерев:

Мы только разворачиваем дело. Заказов на машины много. Спрос растет. Правда, репутацию “Опеля” портят колымаги, которые совки тащат с германских свалок. Год назад высший рейтинг популярности среди иномарок держали в Беларуси “Мерседес” и ”БМВ”. В прошлом году “Опель” уверенно лидировал.

Автомобили “Георга фон Опеля”, обновленные на заводах концерна, от новых отличаются разве что ценами. В сущности, они зависят не от состояния машины, а от года выпуска. Мы поставляем автомобили 80-90-х годов и новые, которые прошли всего несколько тысяч километров. Немцы не так приверженны автомобильной моде, как американцы, но все же достаточно часто обновляют “автомобильный гардероб”. Определить же разницу между абсолютно новой машиной и вторично рожденной на заводском конвейере можно только по выбитому на шасси и двигателе году выпуска. Кстати, на Западе машины, которые прошли вторичную подготовку, получают гарантию надежности на год-два. В перспективе такие услуги сможем оказывать нашим клиентам и мы.

Не ищем — уже выбираем наиболее удобные площади для развертывания автосервиса. Предложений много, но окончательное слово — за немецкой стороной. А они выбирают самое лучшее.

Купите себе синий “Опель” в год Синей Собаки. Кстати, собака — пусть даже не очень синяя — самое надежное противоугонное устройство.

И.САКОВИЧ.

Наш собеседник — кандидат экономических наук Игорь Пелипась

ДИАЛОГ У НОВОГОДНЕЙ ЭКОНОМИКИ

— Из одной иностранной газеты я узнал, что между инфляцией, избыточной эмиссией денег и падением жизненного уровня нет прямой зависимости. Об этом, дескать, свидетельствует опыт Беларуси. А что вы можете сказать о нашем жизненном уровне!

— Если верить статистике, то он падает, но на самом деле это не совсем так. Приведу пример. Либеральный институт под руководством Фернандо де Сото решил исследовать перуанскую экономику (известно, что по официальным данным в Перу очень низкий жизненный уровень, а люди, тем не менее, живут). Оказалось, что живут они, в основном, благодаря теневой деятельности, потому что тамошний так называемый рынок жутко бюрократизирован. Сотрудники института пытались получить право на занятие каким-нибудь бизнесом. Взятка давалась только в том случае, когда эксперимент оказывался под угрозой. Выяснилось, что нормальному человеку для того, чтобы начать небольшое собственное дело, необходимо затратить год и сумму, равную 12-13, а то и 20 средним перуанским зарплатам. Ничего удивительного в том, что люди предпочитают теневой бизнес.

Реальные доходы многих граждан гораздо выше тех, что фигурируют в официальной статистике.

Вернемся в Беларусь. Многие наши граждане сейчас "крутятся" — коммерческий туризм, работа в нескольких местах, как правило, не учитываемая государственной статистикой, незарегистрированная индивидуальная деятельность. Короче говоря, реальные доходы многих гораздо выше тех, что фигурируют в официальных отчетах. И сказать сегодня что-либо определенное о жизненном уровне в республике нельзя. Таких исследований, даже фрагментарных, не проводилось, во всяком случае, я о них не слышал. Однако, если подойти ненаучно, а просто посмотреть на то, как люди одеты, на очереди за бананами, мороженым. Все-таки обнищавший народ ведет себя несколько по-другому. Я сейчас не говорю о каких-то маргинальных, наиболее социально-незащищенных слоях.

— Наши государственные чиновники, судя по последним событиям, тоже предпочитают теневую деятельность...

— Что касается скандала на сессии, то я смотрю на это как экономист, а морально-этические вопросы интересуют меня в меньшей степени. Что же следует из этих обвинений? Людям хотят внушить, что правительство плохое, его надо заменить, что-то там подправить в законодательстве и с коррупцией будет покончено. А я думаю, что виноваты не люди, а система, позволяющая государству вмешиваться в экономические процессы. Чиновник обладает своеобразной собственностью на власть и делает свой бизнес. В принципе — это нормальный бизнес. Мало кто упускает возможность прибрать к рукам то, что плохо лежит, а у власти стоят такие же люди с нормальными интересами. И они тоже стараются, скажем так, максимизировать свою полезность. Я не говорю, что коррупция — хорошо, но покончить с ней (не полностью, ибо это проблема вечная, а в значительной степени) можно, только максимально устранив государство из экономики.

Чиновник обладает собственностью на власть и делает свой бизнес. В принципе — это нормально.

Если ответственный работник, используя служебное положение, нарушая закон, занимается частным бизнесом, то здесь, по мнению многих, происходят совершенно жуткие процессы присвоения общенародной собственности и прочие мерзостные вещи. На мой взгляд, очень вредно внушать людям идею справедливой приватизации, которая осчастливит всех. Цель приватизации — не в раздаче каждому по кусочку собственности в виде приватизационного чека, даже если потом этот чек можно продать за 5 или 10 долларов, а в том, чтобы ориентировать новых собственников на прибыльность, инновации. И сам метод превращения собственности из якобы государственной в частную имеет третьестепенное значение, гораздо важнее как-то смягчить возможные социальные конфликты. Что же, в этом смысле ваучерная приватизация оправдана и рациональна, так как создает иллюзию справедливости. Но, в конце концов, акции перераспределятся нужным образом и хозяином станет тот, кто и должен был им стать безо всяких ваучеров.

Другая вредная идея заключается в том, что уж государственную собственность ни в коем случае нельзя отдавать негодяям — капиталистам. Но сегодня большая и лучшая часть этой собственности уже имеет своих конкретных хозяев. Кто они — сказать трудно, настолько все переплетено и взаимосвязано: директора предприятий, министры, мафиозные группы, кто угодно. Собственность является государственной по форме, но частной по способам извлечения доходов. И нынешних реальных хозяев такое положение устраивает. Государство защищает их всем своим аппаратом, бережет от конкуренции с нарождающимся и иностранным бизнесом. Задача приватизации — легализовать таких собственников, отделить их предприятия от государства, пустить в нормальный рыночный оборот.

— И что, этими предприятиями владеют толковые хозяйственники!

— Даже если предположить, что сейчас они принадлежат людям некомпетентным, хотя я очень сомневаюсь, что директора — некомпетентны, равно как чиновники и номенклатура. Можно как угодно относиться к бывшей партийной номенклатуре, но все-таки это была активная часть населения, которая в тех условиях, придерживаясь тех правил, достигала каких-то целей. Но даже если предположить, что собственность попадет в руки случайных людей, просто в нужный момент оказавшихся к ней ближе других, то в условиях нормального рыночного оборота через механизм прибылей и убытков она, в конце концов, найдет достойных хозяев.

В общем, все эти высказывания о "прихватизации" — совершенно популистские, не имеющие отношения к экономике, которая развивается по своим, скрытым от поверхностного взгляда законам. И что бы ни говорили о коррумпированности наших чиновников, кто знает, может быть таким неприглядным способом формируется в республике экономическая элита.

— А перед экономическими законами эти люди чисты!

— Думаю, в значительной степени — да.

Очень вредно внушать людям идею справедливой приватизации, которая осчастливит всех.



— А что такое экономическая преступность!

— Честно говоря, и мне этот термин не совсем понятен. Видимо, подразумеваются какие-то действия в сфере экономики, являющиеся преступлениями. Однако я думаю, что такие преступления — результат неразумной экономической политики, несовершенной законодательной базы того или иного государства. Можно ли назвать преступлением уклонение от налогов? Вряд ли. А когда налоги такие, что не дают нормально развиваться, то уклонение от них вообще похоже на рациональную экономическую деятельность. Не следует решать чисто экономические проблемы, которые поначалу могут показаться проблемами юридическими, какими-то силовыми методами. Возьмем более негативное явление — преступный бизнес. Торговля наркотиками, например. На борьбу с ней в мире затрачиваются колоссальные средства. Известный американский экономист Милтон Фридман заметил, что если бы 10 % этих средств пошло на лечение наркоманов, эффект был бы гораздо больше. С торговлей наркотиками бороться бесполезно — это очень прибыльный бизнес, но если его легализовать, то он избавится от многих криминальных наслоений: разборок, убийств.

— Часто приходится слышать, в том числе и от высокопоставленных особ, что белорусское предпринимательство какое-то "неправильное", ущербное, только и делает, что торгует, а производство развивать не хочет...

— Не надо быть крупным специалистом, чтобы понимать, что для развития производства нужны инвестиции, для инвестиций — кредиты, процесс это длительный и в условиях инфляции крайне невыгодный, если вообще возможный.

Торговля — единственное, что сегодня имеет смысл. Бизнесмены торгуют и правильно делают. Кроме того, для развития производства нужна стабильность — уверенность, что завтра у тебя не отнимут то, что ты создал. Наконец, нужно быть очень богатым и сейчас идет естественный процесс обогащения предприимчивых людей, которые в нормальных условиях займутся производством. Вообще все эти рассуждения об ущербности нашего предпринимательства достаточно наивны.

Экономическая преступность — результат неразумной экономической политики, несовершенной законодательной базы.

— Вы руководитель проекта в Независимом институте социально-экономических и политических исследований. Расскажите об этом подробнее...

— Проект осуществляется при содействии Центра поддержки частного предпринимательства (CIPE, USA). Все, что я скажу, — мое личное мнение, основанное на результатах, полученных целой группой исследователей. Изучая проблему развития частного бизнеса, мы попытались оценить макроэкономическую среду, в которой он существует. В самом начале исследования мы поставили под сомнение некоторые расхожие, бытующие в республике утверждения об экономике в целом и об инфляции в частности. Например, то, что наша инфляция — некое особое (у нас ведь все особое, сугубо национальное) явление. Что она имеет не денежную, а какую-то иную природу. Какую?

Инфляция в Беларуси обусловлена ростом денежной массы, в основном, за счет кредитной эмиссии.

Первая причина, это наиболее очевидно — подорожание энергоносителей. Следующее то, что я бы назвал не монетарной, а институциональной инфляцией, обусловленной не увеличением денежной массы, а спадом производства, разрывом хозяйственных связей, монополизацией промышленности. Есть также мнение, что все наши экономические беды спровоцированы, мягко говоря, неразумной (встречаются и более жесткие эпитеты) политикой России, в частности, Гайдара при его "первом пришествии", когда цены были либерализованы. Это преподносится как губительный, особенно для экономики Беларуси, акт.

Опираясь на эмпирические данные, используя в общем-то стандартные методы анализа, мы попытались проверить все эти утверждения, а заодно и свои гипотезы. Что мы получили?

До либерализации деньги и цены существовали как бы отдельно друг от друга. Росла себе денежная масса, туда-сюда двигались цены, и связи между тем и другим не наблюдалось. Это и естественно для административной экономики, когда инфляции в открытом виде нет. Есть дефицит, подавленная инфляция.

Что происходит в январе 1992 года после либерализации? Между деньгами и ценами обнаруживается тесная связь, которая усиливается по мере все большей либерализации цен. Имеются в виду как оптовые, так и розничные цены, а под деньгами подразумеваются как наличные в обороте, так и более широкие денежные агрегаты.

Мы также попытались проанализировать факторы, влияющие на рост цен. Исследования подтвердили наши предположения, что основной причиной инфляции в Беларуси является рост денежной массы. На долю данного фактора приходится около 70 %, в то время как на долю подорожания нефти и газа — не более 30. Что касается "глубочайшего спада производства", то его удельный вес в формировании индекса цен крайне незначителен.

И еще один интересный результат. Заработная плата, во всяком случае, за рассматриваемый период не являлась серьезным инфляционным фактором. Картина была такая: предприятиям, в том числе и низкоэффективным, выдавались кредиты, что позволяло повышать зарплату работникам в соответствии с растущим индексом цен, то есть опять увеличение денежной массы.

В первый месяц после либерализации цены действительно сильно обогнали зарплату, но если этот единственный месяц исключить и проследить дальнейшую динамику цен и заработков, то последние росли быстрее. После апреля нынешнего года ситуация изменилась к худшему, но зарплата все-таки продолжала примерно соответствовать индексу цен. Так как ни заработная плата, ни рост цен на энергоносители не являются ведущими инфляционными факторами, то утверждения многих наших экономистов, что в республике имеет место инфляция издержек, представляются, по меньшей мере, сомнительными. Мы столкнулись с инфляцией спроса, обусловленной ростом денежной массы, в основном, за счет кредитной эмиссии.

— Как сказал один российский министр: "Эмиссия — опиум для народного хозяйства." Ну да ладно, праздник на носу. Есть ли какие-нибудь надежды на перемены к лучшему!

Развитие государства определяет не одна макроэкономическая стабилизация. Для этого, кстати, совсем необязательны долгие десятилетия, как утверждают некоторые малограмотные экономисты. Есть определенные сроки и для стабилизации, и для обуздания инфляции — год, полтора. Все это можно и нужно сделать, но главное и самое длительное — это изменение менталитета. Зачастую нынешняя ситуация воспринимается как стихийное бедствие, которое нужно переждать, перетерпеть, кто-то поможет и, в конце концов, все наладится и пойдет своим чередом. А ведь дело не в этом. Мы расплачиваемся за те десятилетия ненормальной жизни, и то, что происходит сейчас — еще не беда, еще не та цена, которую мы должны заплатить.

В условиях рынка даже для того, чтобы просто поддерживать свое благосостояние на одном уровне, не говоря уже о его повышении, нужно очень интенсивно работать. Поэтому наши претензии на какую-то хорошую жизнь, на высокие заработки при нынешней работе, нулевой производительности совершенно необоснованны. Я не хочу сказать, что белорусский народ какой-то неполноценный, не умеет работать, не имеет склонности к бизнесу. Все это ерунда. Сегодня у нас появилось немало предпринимателей — от валютных спекулянтов до достаточно крупных дельцов.

— Особенно, валютных спекулянтов.

— Кстати, государство то и дело пытается с ними бороться — еще один пример неразумного решения проблемы. Более того, многие граждане такие меры поддерживают, им почему-то невыносимо видеть на Комаровском рынке молодых людей, предлагающих "доллары, марочки, российские рубли". Ну, стоят? Ну и что? Кому они мешают? Я уже не говорю о том, что любая работа почетна. А то, чем занимаются эти юноши, — работа. Полезная и достаточно трудная. Я бы, например, не смог вот так с утра до вечера в любую погоду, без нормального обеда стоять и торговать. Хотя, может, вечером они компенсируют свои мучения в ресторане, но тем не менее, они дают людям возможность вкладывать свои сбережения в твердую валюту или продавать ее при необходимости.

И что в этой торговле преступного? Чем деньги отличаются от любого другого товара?

Наши претензии на хорошую жизнь при нынешней работе совершенно необоснованны.

Так можно запретить продавать жевательную резинку, обувь, одежду. Эти совершенно нелепые, алогичные действия власти находят самую широкую поддержку населения.

Вот когда мы будем сравнивать себя сегодняшнего с собой вчерашним и думать о себе завтрашнем, а не о том, откуда у соседа появился "Мерседес", что-то сдвинется с мертвой точки и постепенно жизнь изменится к лучшему.

— Что ж, это звучит как новогоднее пожелание белорусскому народу. Игорь, а правительству ничего не хотите пожелать!

— Есть у меня одно пожелание, но я, пожалуй, воздержусь. Не хочу навлекать неприятности на институт.

— Дело ваше. Спасибо. С Новым годом!

Подготовил Вадим РЕЧКАЛОВ.

Святочная история

СЛУЧАЙ В ЛЕСУ



Вообще-то святочные рассказы бывают разные. Но одно условие является непременным: вынь, да положь чудо. А к чудесам в нашем атеистическом народе отношение недоверчивое — носом крутит, пальчиками вращает да еще разглядывает рассказчика, дай-то Бог, чтобы не через прорезь прицела, а токмо с недоброжелательным настороженным прищуром. Нет, сейчас, когда Библию можно приобрести не из-под полы и читать ее уже не на кухне, схоронившись за тщательно задернутыми шторами, картина, можно сказать, хоть медленно, но меняется к лучшему. И все-таки улыбочка у нашего атеизма — атавизма оказалась, модно выражаясь, достаточно одиозная: потому что ныне гораздо легче войти в двери немногочисленных пока храмов, нежели в бессчетные залы, где необъятные толпы страждущих пупоглазо внимают то сурово даваемым установкам на добро и исцеление, то просто неким постирочным манипуляциям рук бессловесного чудодея. Но, не об этом пойдет речь в нашем, тем не менее, святочном рассказе. А перенесемся мы с вами в таежную сибирскую глухомань и узнаем в высшей степени чудодейную историю, произошедшую в ночь на 1 января недалекого еще 1986 года.

Если читатель думает, что в местах, по странному недоразумению, названных "не столь отдаленными", аборигены сконцентрировались исключительно на осознании скорбности юдоли своей, а равно невзирании на всякого рода торжественные даты, он глубоко заблуждается. Тем паче, когда сей торжественный случай по легкомыслию или недоглядству спровоцирован так называемой "администрацией учреждения": ну, надо же было ей положить на отдохновение местному контингенту исправляемых 3 дня в году: на 1 мая — очевидно, в знак солидарности с борющимся за свои права мировым пролетариатом; 7 ноября — дабы ничего не отвлекало от осознания всевеликости осуществляемого на практике ленинского учения; и — на Новый год. Почему, неизвестно.

Нет, по зрелом размышлении это было вполне объяснимо и оправдано. Малое количество выходных проистекало совсем не из безжалостности администрации, а едино из требований исправленческой и экономической целесообразности — ибо и трудясь беспрерывно, упорствующие в своей порочности воспитуемые умудрялись даже не зарабатывать себе на отоварку в ларьке, не говоря уже о многомиллионном долге лесозавода государству. Но на Новый год, не несущий в себе никакой полезной идеологической нагрузки! На Новый год, когда — и это известно всем начальникам, — "обчифиренный зэк с места берет высоту в пять метров!" Увы, слаб человек, и велика его тяга к домочадцам своим, а посему оставим администрацию пребывать пока в своей вполне простительной слабости и проследим, чем наполнены чаяния противной во всех смыслах стороны в ожидании праздничного события.

Учитывая, что те, кого в дальнейшем нашем эпическом повествовании мы будем подразумевать как зэков или осужденных, тоже в недавнем прошлом были, кто больше, кто меньше, в известной степени "домашними" людьми, не трудно предположить, что последние предновогодние рабочие дни ознаменовались прямо-таки аншлаговым (но не могущим ввесть в заблуждение администрацию) трудолюбием. И здесь мы вынуждены опять-таки попенять на проклятое наследие прошлого, побуждающее отдельных граждан — в данном случае работающих на заводе "вольняшек" — "кое-где у нас порой честно жить" не хотеть. Которые за низменную, но ощутимую на прощупывание и пошелестение в пальцах мзду волокли зэкам все, чего последним возжелается: кто — сало, кто — сахар для жженки, кто — чайные "плашки" для заваривания чифиря, а кто — и совсем уж недопустимую в этих обстоятельствах, но повсеместно любимую белую головку. Неудивительно, что некоторое ее количество, вопреки беспримерному бдению и наитщательнейшим "шмонам", просочилось-таки в зону.

И вот в уютном кубрике одного из бараков за четверть часа до торжественной полуночи некто Криворукий — злостный нарушитель лагерного режима, только что отсидевший на ШИЗО очередную "пятнашку" за разоблаченную "мастырку" — под плотоядными взглядами сотоварищей по незаконному промыслу нарезает крупными ломтями жирную "бациллу", коей именуется в специфической среде сало, открывает банки с кильками в остром соусе, раскладывает пайки хлеба — словом, сервирует праздничный стол. На морозце, в потаенном сугробе, охлаждается пронесенная с завода в жарких бушлатах и убереженная от "шмона" водка. Страсти, как это и положено, разгораются прямо пропорционально отстукивающим минутам. Ноздри обоняют с карацуповской чуткостью. Наконец, подан и разлит по кружкам извлеченный из сугроба кристально прозрачный эликсир, а услужливые "шестерки" в предвкушении объедков с барского стола готовят крутой чифирь. Неумолимо приближается долгожданное мгновение тостов "за свободку", "за новую жизнь", "продолжение старых взаимовыгодных связей", "за здоровье близких и присутствующих", и....

Ах, этот неиссякаемый "гребаный случай"! Ах, эта неисповедимая игра удачи, рукою надзирающего контролера Сушки (заимевшего свою кличку за любимую присказку "высушу, как хлебобулку") отворившая в ту самую минуту дверь в "торжественную" залу, уставленную лампочками-лампадами и сотнями восторженных глаз! Ах, и какая же это напасть, что будто с просыпу ревнули "шубу" впередсмотрящие, и даже Криворукий, "Матрос Кошка, Василий Теркин и Талейран всея мест не столь отдаленных", застыл на секунду в состоянии оцепенения с поднесенным ко рту животворным нектаром!

"А-а-а, ну, вот тебе и конец!" (если можно так выразиться, отступая от исторической правды, но, тем не менее, следуя ей) — раздался грозный глас. "Все смешалось в доме Облонских", как уже неоднократно живописали до меня классики. Однако, на то зэки и порочны, то есть пардон, трудновоспитуемые, чтобы, аки диавол искушающий, воспользоваться суматохой во избежание неумолимого фиаско. "Ну, что ж, коли лафа накрылась, — намеренно сокрушенно, как потом уже подозревали умные люди, ответствовал хитрован Криворукий, — так уж не сочтите за труд урвать хучь по канюшке от конфискуемого! За праздничек, за Новый год, значит. Ну, а уж мне-то, перед кондеем, и без надобности..."

И — как уже упоминалось в нашем рассказе — слаб оказался человек. И сжалились — и выпили, и рассочувствовались — и врезали по второй, а потом и по третьей... Где ты было в тот момент, — хотелось бы возопить, имея в виду недреманное око прокуророво — законово — и всей могучей пенитенциарной системы! Почто не вразумило ты тогда доселе неизменно холодный, но запредельно измерзший от долгого патрулирования по зоне разум? Отчего не услышало тебя охолонувшее от 40-градусного мороза горячее сердце? Зачем остановило ты до этих пор неоскверненную чистую руку?

Кончилось это тем, что на "взлетку" — предназначенный совсем для других целей плац между жилыми бараками, — вышло и крайне неверными шагами продефилировало по направлению к "надзорке" обескураживающая братским своим объятием компания: два надзирателя, Сушка и Пила, по краям, и тепло обхвативший их Криворукий посередине. Каждый из фланговых нес в зажатой рукавице по непочатой бутылке белоголовой , и члены группы хрипло и вразнобой выкрикивали: "С Новым годом!", а также почему-то "Христос воскресе!" Более стройно — потому что уже воспев — они исторгли отважное и совершенно уж крамольное: "Боже, цар-р-ря храни!.." — при этом безвозвратно далеко послав выскочившего на шум из "надзорки" ДПНК — дежурного гомощника начальника колонии.

Ну и что, где же чудо-то, спросите вы? Было и чудо. Не знаю уж, что тому причиной — то ли комиссию из Москвы ждали, то ли неизвестно кто кого начальству доставил, потому что был Криворукого, дескать, совершенно тверезый, то ли, говорят, за царя уже и до нас вдосталь настрадались, — но только Криворучко в ШИЗО не посадили. А ведь допрежь ему и чем похуже грозили! И чем вам не святочная история?

Александр АЛЕКСАНДРОВ.

На Восток в поисках новой добычи

НОВЫЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ ИТАЛЬЯНЦЕВ В ЕВРОПЕ

АЛЛАН КАУЭЛ

С исчезновением идеологического раздела в Европе, как считает итальянская полиция, мафиози устремились на Восток в поисках новой добычи. И надо сказать, у них там, похоже, неплохие перспективы.

Начать с того, что западные капиталы текут туда рекой со свойственной Западу необузданной страстью быстрого обогащения, будь то за счет свободного предпринимательства, торговли наркотиками или проституции. Прозрачные границы от Кавказа до Урала очень удобны для контрабанды наркотиков, а поскольку нарождающаяся демократия положила конец таким тайным полицейским приемам, как применение орудий пытки, считается также маловероятным попасть в руки представителей закона, не нашедших еще подхода к этой давней нехитрой разновидности преступной деятельности.

МАФИЯ ЗАПОЛНЯЕТ ВАКУУМ ВЛАСТИ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ

"Присутствие итальянцев, занимающихся неопределенного рода бизнесом" в Болгарии, Румынии, Венгрии, Чехии и Словакии, а также России "несомненно встревожило разведку и органы правопорядка в нашей стране",-говорит старший следователь Луиджи Росси.

"В особенности, — заметил он, — имеющие далеко не мирный характер события в сегодняшней Югославии и других восточных странах дают возможность организованной преступности развиваться, без особого риска пуская в оборот незаконные доходы".

ЩУПАЛЬЦА СПРУТА

Ввиду исключительных успехов, достигнутых властями в борьбе с мафией в Италии, распространение щупальцев "спрута" могло бы некогда считаться признаком слабости, так как могущество организованной преступности определяется, в основном, ее способностью действовать безнаказанно на родной почве.

Но после взрывов бомб во Флоренции, Милане и Риме итальянская полиция выражает озабоченность тем, что деятельность мафии в Восточной Европе, когда в сотрудничестве, а когда и в соревновании с тамошними преступными организациями, представляет собой новую угрозу.

Судья из Флоренции Пьеро Луиджи Винья выразил даже опасения, что мафия может попытаться завладеть ядерным оружием. "Существует вполне реальная возможность, — сказал он на недавней пресс-конференции, — что мафия и организованная преступность в целом могут завладеть химическим, ядерным и биологическим оружием".

Такой прогноз может показаться преувеличением. Тем не менее, с конца прошлого года полиция все более озабочена тем, что окончание холодной войны открыло мафии доступ к новым источникам оружия, оживив тем самым традиционное занятие мафиози — незаконную торговлю оружием, когда в качестве средства платежа часто фигурируют наркотики.

ПОТОК ОРУЖИЯ

В ноябре прошлого года возле Римини полиция обнаружила склад оружия из Восточной Европы, где были противотанковые реактивные установки, предназначенные для мафии.

В январе на борту грузового судна в южном итальянском порту Таранто были найдены десятки ракет "земля-земля", адресованные в бывшую Югославию.

Склад оружия, содержащего мощное взрывчатое вещество чешского производства "Семтекс," был обнаружен в апреле в Сицилии.

За последний год, согласно сведениям, предоставленным министром внутренних дел Н. Манчино, власти Италии обнаружили 400 единиц оружия, 238 бомб и ракет и 1,3 тонны взрывчатки.

"С 1991 года мы могли достать все, что угодно, — сообщил следователям один осведомитель, Сальваторе Аннакондиа, в начале текущего года. — Мы могли бы получить и ядерное оружие, будь оно нам нужно".

Власти также обеспокоены подозрением, что сама по себе близость Италии к бывшей Югославии привлекает торговцев оружием не только из среды мафиози.

Проникновение в Восточную Европу итальянских преступных группировок — из Сицилии, Неаполя, Калабрии — представляет собой повторение их более ранней экспансии в Испании, Франции и Германии.

И если в Восточной Европе прибыль может быть и поменьше, зато и риска такого нет, благодаря беспорядку, коррупции и отсутствию организованности в действиях полиции.

"Мафия заполняет вакуум власти в Восточной Европе, — сказал Антонио Каппонетто, старший следователь по борьбе с мафией в Палермо. — Это международное явление, вызывающее серьезные опасения".

Понедельник, 3 января

Белорусское телевидение

16.30 Королевская охота. Шоу-казино.
17.30 Новости (с сурдопереводом).
17.40 Для детей. Сказки новогодней елки.
18.15 Областные новости (Брест).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Корни. Телеочерк.
19.25 "Что на свете слышно..."
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Пять минут на шутку.
21.50 Спортивный телекурьер.
22.10 Контакт: адреса, предложения, информация.
22.15 "Феникс". Худ.фильм.
23.15 НИКа.
23.30 Телевизионный Дом кино. Новогодний выпуск.

Канал "Останкино"

14.00, 20.00, 24.00 Новости.
15.10 Любовь с первого взгляда.
15.50 Премьера док.фильма "Один час в Оружейной палате".
16.50, 20.35 Погода.
16.55 "Виват, гардемарины!" Худ.фильм. 1-я и 2-я серии.
19.30 Созвездие добра.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Море смеха-93.
21.40 Пресс-клуб.
23.10 Шоу Б.Моисеева. В перерыве (23.50) — Авторалли Париж — Дакар — Париж.

Канал "Россия"

15.25 Спасение 911.
16.20 "Мы артисты, наше место в буфете".
17.45 Премьера док.фильма "Россия молодая". 1-я серия.
18.40 Абракадабра.
18.45 Праздник каждый день.
19.00, 22.00 Вести.
19.25 "Блюдо с дичью". Худ.фильм.
20.25 В мире авто- и мотоспорта.
20.55 М.Булгаков. "Похождения Чичикова". Спектакль.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 "VIP (Очень важная персона)". Худ.фильм (Польша-Франция-Бельгия).
0.25 Клуб "Желтая подводная лодка".

Санкт-Петербург

15.50 Судьба гонимого романа.
16.20 Открываю для себя Россию.
16.50 Человек на Земле.
17.20 Итоги XX века.
18.05, 20.45, 0.10 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30 Информ ТВ.
18.55 "Дождь". Телеспектакль.
19.50 Погода.
20.00 Сегодня.
20.40 Телемагазин.
20.50 "По ком тюрьма плачет". Худ.фильм.
22.00 Ваш стиль.
22.15 "Театр мадемуазель Клерон". Спектакль.

Вторник, 4 января

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Пять минут на шутки.
8.25 "Дума". Фильм-концерт.
9.05 "Феникс". Худ.фильм.
10.05 "Розовый ветер". Док.фильм.
10.25 "Дикие лебеди". Худ.фильм с субтитрами.
11.50 Мультфильм.
12.05 "Сероманец". Худ.фильм.
13.30 Новости.
13.40 Деловая хроника.
13.50 "Сказки старого Арбата..." Худ.фильм.
15.35 Мультфильмы.
15.55 "Нов & К"-топ-10.
16.55 Телебиржа.
17.05 Как рождается музыка! Знакомство с юным композитором третьеклассницей Д.Мазитовой.
17.30 Новости (с сурдопереводом).
17.40 "Открытое окно". Мультфильм.
17.50 Складчина.
18.05 Деловая хроника.
18.15 Областные новости (Витебск).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 "Снега". Фильм-концерт.
19.20 Экономическая волна. Прямая линия.
20.20 Премьера док.фильма Белорусского телевидения "Зеркало вод".
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Погода.
21.55 Пять минут на шутки.
22.00 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
22.50 "Франция в 90-х годах". Док.фильм.
23.50 НИКа.

Канал "Останкино"

5.00, 8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 24.00 Новости.
5.20 Гимнастика.
5.30 Утро.
7.45 Фирма гарантирует.
8.20 Посмотри, послушай...
8.40 "Просто Мария". Худ.фильм.
9.30 День рождения Домисольки.
10.20 Фильм—детям. "Капитан".
10.50 Мультфильм.
11.20 Балет С.Прокофьева "Хрустальный башмачок".
13.20 Мультфильм.
13.40 Премьера док.фильма "Звезды России. Таня Острягина".
14.25 Предприниматель.
15.15 "Приключения Тедди Ракспина". Мультфильм.
16.10 "Из глубины времен..." Спектакль Евпаторийского детского театрального центра.
16.50 Азбука собственника.
17.25 В.Козин. "И в дальний путь на долгие года".
17.55 Документы и судьбы.
18.00 "Просто Мария". Худ.фильм.
18.50 Тема.
19.35 Созвездие добра.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.35 Погода.
20.45 Миниатюра.
21.00 Браво.
22.15 Поэтический альбом.
22.35 Премьера худ. фильма "Калифорнийский Казанова" (США). В перерыве (23.50) — Авторалли Париж — Дакар — Париж.

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.20 Требуются... Требуются...
7.30 Время деловых людей.
8.00 Звездочет.
8.25 "Под цыганским шатром Петра Деметра". Передача 3-я.
11.00 "Сказка странствий". Худ.фильм.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Бросок, еще бросок". Худ.фильм.
14.20 Аниматека.
15.05 Телегазета.
15.15 Параллели.
15.30 Там-там новости.
15.45 "Игра без проигрыша".
16.15 "Николай Кузнецов. Легенды продолжаются..."
17.00 В доме на Стремянной.
17.15 Золотая ветвь.
17.45 Давайте разберемся.
18.00 Миф Д.Покровского.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.15 Мультфильм для взрослых.
20.25 Плоды просвещения.
21.10 Кино в январе.
21.25 Джентльмен-шоу.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Музыкальный фестиваль в Миккели. Передача 4-я.
23.05 Поет А.Подболотов.
23.50 Концерт джазовой музыки.

Санкт-Петербург

15.50 "Гюстав Флобер". Док.фильм.
16.40 "Мама Роза". Худ.фильм.
17.30 Новый Петербург.
18.05, 20.45, 0.20 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 Портреты. Виктор Конецкий.
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.40 Телемагазин.
20.50 "На пороге ночи". Худ.фильм.
21.40 Блеф-клуб.
22.20 "Роковая любовь". Мультфильм для взрослых.
22.35 Ваш стиль.
23.05 Наедине с музыкой.
23.50 Европейский калейдоскоп.

Среда, 5 января

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Погода.
8.30 Пять минут на шутки.
8.35 Док.фильмы.
9.30 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя".Телесериал.
10.15 "На улице Надречной". Телеочерк.
10.40 "Очень страшная история". Худ.фильм.
11.50 Мультфильмы.
12.05 С музыкой на "Вы". Завет мастера.
12.35 К 70-летию поэмы Якуба Коласа "Новая земля".
13.30 Новости.
13.40 "Курьер". Худ.фильм.
15.05 "Песни Игоря Шамо". Фильм-концерт.
15.40 Видимо-невидимо.
16.40 На вопросы учителей отвечают представители Министерства образования.
17.30 Новости (с сурдопереводом).
17.40 Мультфильм.
17.50 Док.фильм.
18.15 Областные новости (Гомель).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 "Карамболь". Ток-шоу с участием журналиста А.Политковского.
19.40 Зачем дана власть! Проблемы местного самоуправления. Заславль.
20.20 Киноочерк.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Погода.
21.55 Пять минут на шутки.
22.00 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
22.45 Спортивный стиль.
23.25 НИКа.

Канал "Останкино"

5.00, 8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 24.00 Новости.
5.20 Гимнастика.
5.30 Утро.
7.45 Фирма гарантирует.
8.20 Сорока.
8.40 "Просто Мария". Худ.фильм.
9.30 Клуб путешественников.
10.20 "Маленькие звездочки". Заключительный концерт Всероссийского фестиваля юных исполнителей эстрадной песни.
10.50 Мультфильм.
11.20 Фильм—детям. "Питер Пэн". 1-я серия.
12.30 Цирк зверей.
13.15 Мультфильм.
13.25 Брейн ринг. Юношеский турнир.
14.25 Предприниматель.
15.15 ХУІ Международный детский кинофестиваль.
15.35 Звездный час.
16.20 "Летающий дом". Мультфильм.
16.50 Технодром.
17.25 В эфире межгосударственная телерадиокомпания "Мир".
17.50 Документы и судьбы.
17.55, 20.35 Погода.
18.00 "Просто Мария". Худ.фильм.
18.50 За Кремлевской стеной.
19.30 Созвездие добра.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 "Твин Пикс". Худ.фильм.
21.40 Поколение-93. Фестиваль видеоклипов 1993 года.
22.40 Голос Азии. ІУ Международный конкурс популярной музыки и песни.
23.50 Авторалли Париж — Дакар — Париж.
0.20 MTV.

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.20 Требуются... Требуются.
7.30 Время деловых людей.
8.00 Параллели.
8.15 Здоровье.
8.45 Доброе утро.
9.15 Белая ворона.
10.00 "Ностальжи" — музыка всех поколений.
10.30 А.Платонов. "Котлован". Спектакль.
12.30 Мульти-пульти.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Король-Дроздовик". Худ.фильм.
14.40 Разговор в волшебном доме.
14.55 Телегазета.
15.00 Азы карьеры.
15.15 М-трест.
15.30 Там-там новости.
15.45 "Бросок, еще бросок". Худ.фильм.
16.40 Мульти-пульти.
16.45 Дальний Восток.
17.30 Мир и война.
18.00 Будни.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.15 L-клуб.
21.05 Зал ожидания.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Экран криминальных сообщений.
22.45 Полнолуние.
23.45 "К-2" представляет: "Поцелуй в диафрагму".

Санкт-Петербург

15.00 "Приключения Буратино". Худ.фильм. 1-я серия.
16.10 Фильмы режиссера Е.Учителя. "Доброе утро, люди!", "Хранитель".
17.00 "Суд идет..."
17.30 "Когда я был маленьким..."
18.05, 20.45, 0.10 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 Реформа и власть.
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.40 Телемагазин.
20.50 ТО "Пятое колесо" представляет программу "Папенькин сынок".
22.20 Фильм-минутка.
22.35 Ваш стиль.
23.05 Корифеи. Концерт Пола Маккартни "Двигаясь вперед".

Четверг, 6 января

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Погода.
8.30 Пять минут на шутки.
8.35 Складчина.
8.55 Мультфильмы.
9.20 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
10.05 Док.фильм.
11.00 "Карамболь". Ток-шоу с участием журналиста А.Политковского.
11.35 "В моей смерти прошу винить Клаву К". Худ.фильм с субтитрами.
12.50 "Дорога к храму". Три встречи на полесской земле.
13.20 Деловая хроника.
13.30 Новости.
13.40 "... А зори здесь тихие". Худ.фильм. 1-я и 2-я серии.
16.40 Телебиржа.
16.50 "Волшебная бумага". Новогодняя сказка в детском саду № 532 г.Минска.
17.30 Новости (с сурдопереводом).
17.40 "Складчина".
18.05 Деловая хроника.
18.15 Областные новости (Гродно).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Рождество Христово. Поздравление Филарета, Митрополита Минского и Слуцкого, Патриаршего Экзарха всей Беларуси.
19.10 Выступает Московский ансамбль духовной музыки "Благовест".
19.30 Программа Финского телевидения.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Погода.
21.55 Пять минут на шутки.
22.00 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
22.45 Премьера фильма-концерта Белорусского телевидения "Ансамбль танца Республики Беларусь".
23.25 НИКа.
23.40 Праздничное богослужение в Минском Свято-Духовом Кафедральном соборе.

Канал "Останкино"

5.00, 8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Новости.
5.20 Гимнастика.
5.30 Утро.
7.45 Фирма гарантирует.
8.20 Мультфильм.
8.45 "Просто Мария". Худ.фильм.
9.35 Г.Венявский. Концерт № 1 для скрипки с оркестром.
10.20 "Алиса". Рождественская сказка для детей и взрослых.
11.20 "Питер Пэн". 2-я серия.
12.30 Передачи — призеры ІУ Международного фестиваля телепрограмм для детей и юношества. "Наш город Смехоград".
13.00 Мультфильмы.
13.25 Брейн ринг. Юношеский турнир.
14.25 Предприниматель.
15.15 Новые имена.
16.15 Премьера короткометражного фильма "Кешка и бизнес".
16.30 Азбука собственника.
16.40 ... До 16 и старше.
17.50 Документы и судьбы.
17.50, 20.35 Погода.
18.00 "Просто Мария". Худ.фильм.
18.45 Кинопанорама.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Лотто "Миллион".
20.55 Созвездие добра.
21.00 Рождество Христово. Трансляция из Богоявленского Кафедрального собора г.Москвы.

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.20 Требуются... Требуются...
7.30 Время деловых людей.
8.00 Поехали.
8.10 Зал ожидания.
9.00 Мульти-пульти.
9.20 "К-2" представляет: "Знай наших!"
10.15 Праздник Рождества.
11.00 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Бросок, еще бросок". Худ.фильм.
14.25 Б.Ахмадуллина в программе "Артобстрел".
15.20 Телегазета.
15.25 Там-там новости.
15.40 Зеленая школа.
16.10 "Глядя из Нижнего".
16.55 "Дом на Пречистенке".
17.25 Я — лидер.
17.45 Премьера док.фильма "Восхождение".
18.40 Никто не забыт.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.15 "Литургия оглашенных". Премьера спектакля-мистерии.
21.10 Отечество мое.
22.20 Спортивная карусель.
22.25 Неопалимая купина.
22.50 Романсы П.И.Чайковского.
23.20 Рождественская ночь "Кинотавра".

Санкт-Петербург

15.05 "Приключения Буратино". 2-я серия.
16.15 Сказка за сказкой.
17.00 С Рождеством Христовым!
18.50, 22.45 Информ ТВ.
19.15 Большой фестиваль.
19.30, 20.45, 0.10 Музыкальный момент.
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.40 Телемагазин.
20.50 "На пороге ночи". Худ.фильм.
21.40 "Роковая любовь". Мультфильм для взрослых.
21.50 Вечерний звон. Музыкальный канал.
22.35 Ваш стиль.
23.05 Вечерний звон. Продолжение.
0.05 Чемпионат России по волейболу. "Автомобилист" — ЦСКА.

Пятница, 7 января

Белорусское телевидение

8.35 Под куполом Вселенной.
8.45 Погода.
8.55 Пять минут на шутки.
9.00 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
9.45 Встреча с хлеборобами колхоза им.Кирова Дрогичинского района.
10.10 "А.Козлович. 126 слов". Фильм-монолог.
11.00 Студия "Тэлесябрына". Рождество. Беларусь. Мир.
11.55 Играет Государственный концертный оркестр.
13.20 Сущность. Рождественская программа.
14.20 Студия "Тэлесябрына". Рождество. Беларусь. Мир.
15.35 ПИК представляет: Новогодний винегрет.
16.15 Мультфильм.
16.25 Премьера док.фильма Белорусского телевидения "Владыка".
16.55 Приглашаем на вечерки. Фольклорный ансамбль "Миряне" совхоза-комбината "Мир" Барановичского района.
18.00 Студия "Тэлесябрына". Рождество. Беларусь. Мир.
19.15 Подарки—детям.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Пять минут на шутки.
21.50 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
22.35 Рождественский бал в Березе.

Канал "Останкино"

7.30, 14.00, 20.00, 24.00 Новости.
7.50 Гимнастика.
8.00 Мультфильмы.
8.25 Веселые нищие.
9.05 Премьера мультфильма "Ико — отважный жеребенок" (Аргентина).
10.25 Веди.
11.05 В мире животных.
11.45 Мультфильм.
12.00 Вручение премии "Триумф лауреатам 1993 года".
12.40 Брейн ринг. Юношеский турнир.
13.10 Встречи для вас. Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.
14.25 Что означают ваши имена.
15.40 "Рождественская звезда". Музыкально-поэтическая фантазия.
16.10 "Операция "Ы" и другие приключения Шурика". Худ.фильм.
18.05 Америка с М.Таратутой.
18.35 Поле чудес.
19.30 Созвездие добра.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.35 Погода.
20.45 "Твин Пикс".Худ.фильм.
21.40 Человек недели.
21.55 История Грэмми.
22.20 Аншлаг, аншлаг.
23.40 Грэмми-93. Церемония вручения музыкальных наград Грэмми. В перерыве (23.50) — Авторалли Париж — Дакар — Париж.

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.25 Требуются... Требуются...
7.55 Играем в сказку.
8.15 Видеопоэзия. Анна Ахматова.
8.30 "Безумная Лори". Худ.фильм. 1-я и 2-я серии.
10.30 "Святки".
11.00 Музыкальный класс.
11.15 "Мальчики". Худ.фильм.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.20 "Бросок, еще бросок". Худ.фильм.
14.10 Мульти-пульти.
14.20 Премьеры в Мариинском. Опера Н.А. Римского-Корсакова "Садко".
16.50 Дисней по пятницам. "В погоне за драгоценностями". Худ.фильм. 1-я серия.
17.45 "С Рождеством!" Музыкально-развлекательная программа.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 "Бал". Худ.фильм.
21.40 "А вот и я ". Видеофильм А.Суриковой.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Вечерний салон.
0.05 "Снежное шоу". Развлекательная программа.
0.30 Клуб "Желтая подводная лодка".

Санкт-Петербург

15.55 Барометр.
16.10 "Рождество Христово". Док.фильм.
16.45 "Рождественская мистерия". Телеспектакль.
18.05, 20.45, 0.20 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30 Информ ТВ.
18.55 "Путешествие на остров". Рождество.
20.00 Сегодня.
20.40 Телемагазин.
20.50 Хронограф. Литературно-художественная программа.
21.50 Уик-энд.
22.35 Ваш стиль.
22.45 "Река плохого человека". Худ.фильм (США).

Суббота, 8 января

Белорусское телевидение

8.30 Под куполом Вселенной.
8.40 Пять минут на шутки.
8.45 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
9.30 Здоровье. Тележурнал.
10.00 Показывает Гомель. Регион. Информационно-аналитическая программа.
11.00 Неделя планеты.
11.15 "Тамира" предлагает. "Взрослый сын". Худ.фильм с субтитрами.
12.45 Телебом. Выступление лауреатов шоу-конкурса.
13.25 "Мой маленький пони". Мультфильм (США).
13.55 Проблемы обслуживания пожилых людей.
14.25 "Слава в Вышних Богу..." Трансляция из Минского Свято-Духового Кафедрального собора.
15.35 Мультфильмы.
16.25 "625 ... Лазер Видео" (клипы, репризы, интермедии).
17.10 Олимпийский силуэт. Лыжный спорт.
17.35 "Войска особого назначения". Телефильм.
18.05 "Крок". Пять лет в эфире.
19.35 "Нов & К" —топ-10.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Пять минут на шутки.
21.50 "Звезды" на экране. "Наш американский Боря". Худ.фильм.
23.20 Чемпионат Беларуси по биатлону. Спринт.
0.05 "Каскад".
0.20 Видимо-невидимо.

Канал "Останкино"

6.00, 14.00, 20.00, 24.00 Новости.
6.25 Гимнастика.
6.35 Мультфильм.
6.45 Субботнее утро делового человека.
7.30 Спорт-шанс.
8.00 "Марафон-15" представляет... Зов джунглей.
8.30 В эфире — межгосударственная телерадиокомпания "Мир".
10.00 Рождественский бал в Кремле.
10.50 Музыкально-информационная программа.
11.20 Смак.
11.40 Шире круг! Новогодняя программа.
13.25 Брейн ринг. Юношеский турнир.
14.25 "Пеппи Длинный чулок". Худ.фильм. 16-я серия "Пеппи и пираты". Часть 3-я.
14.55 Жизнь и политика. Япония с А.Кошиным.
15.25 Спортивная программа "Ультраси". Фигурное катание. Чемпионат России.
16.15 На концертах фестиваля "Русская зима". Гала-концерт.
17.15 Эхо недели.
17.45 Счастливый случай.
18.45 Премьера трехсерийного худ.фильма "Контракт на Черри стрит". 1-я серия.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Погода.
20.55 Премьера многосерийного худ.фильма "Превратности судьбы". 1-я серия.
21.40 Рождественские встречи.
0.15 Авторалли Париж — Дакар — Париж.

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.25 "Рождественские колядки".
7.55 "В светлом саду христианства". Поэт А.Солодовников.
8.25 Непознанная Вселенная.
8.55 "Кипятильник" и все такое.
9.25 Пилигрим.
10.10 Публицистическая программа "45".
10.50 "Восхождение". Худ.фильм.
13.20 Телеэрудит.
13.25 "Бросок, еще бросок".
14.20 "К-2" представляет: "Звезды Америки".
14.50 Как обустроить Россию.
15.35 Золотая шпора.
16.05 Футбол без границ.
17.00 Фильм-премьер.
17.15 Великие цирки мира.
18.15 Устами младенца.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 "Месть". Худ.фильм (США).
21.40 Репортер.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Программа "А".
23.35 "Огни большого города". Худ.фильм.

Санкт-Петербург

7.00, 18.30, 22.45 Информ ТВ.
7.20 Мультфильмы.
8.15 "Река плохого человека". Худ.фильм (США).
9.55 Кубок мира по лыжным гонкам.
11.10 "Лев Гурыч Синичкин". Худ.фильм.
12.35 Теледоктор.
12.50 Серебряная нить. Программа для пожилых людей.
13.35 Концерт по заявкам.
14.05 Международный музыкальный фестиваль "Рождественские встречи".
15.30 "Мужчины есть мужчины". Худ.фильм.
16.35 Музыка—детям.
16.45 Веселые стихи.
16.55 Ребятам о зверятах.
17.15 Исторический альманах.
18.05 Дорожные приключения.
18.10 Большой фестиваль.
18.55 Камертон.
19.40 Экспресс-кино.
20.00 Намедни.
20.40 Ваш стиль.
20.45 "На пороге ночи". Худ.фильм.
21.35 Театральная провинция. Красноярск.
23.00 Портреты. Юрий Марусин.
23.35 "Этот безумный звучащий мир". Музыкальная программа.

Воскресенье, 9 января

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Пять минут на шутки.
8.25 Слово к человеку.
8.55 "Звезды" на экране. "Наш американский Боря". Худ.фильм.
10.25 MTV. Лучшие хиты.
10.55 Уроки здоровья.
11.20 Клуб "Гав-гав".
11.40 Воскресное телекафе "Моя мама".
12.25 Мультфильмы.
12.55 Для школьников. О шахматах и шахматистах.
13.25 Киноэкран-94. Январь.
14.30 Таинство. Программа для семьи.
15.00 Шоу-ТВ "Три апельсина".
15.30 "Переплыть реку..." Телеочерк.
15.55 Мультфильмы.
16.25 "За спичками". Худ.фильм.
18.00 "Гиннесс-шоу".
18.30 С понедельника... Рождественские встречи.
19.10 "Родовод". Полесские колядки.
20.00 Панорама.
20.35 Под куполом Вселенной.
20.40 Колыбельная.
21.10 "Синема" представляет: "Львиная доля". Худ.фильм (Франция).
22.40 Не забудьте включить телевизор.
22.50 Королевская охота. Шоу-казино.
23.50 Чемпионат Беларуси по биатлону. Эстафеты.

Канал "Останкино"

6.00, 14.00, 17.30, 24.00 Новости.
6.20 Гимнастика.
6.30 Музыкальная программа.
7.00 Час силы духа.
8.00 Тихий час.
8.30 С утра пораньше.
9.00 Полигон.
9.30 Тираж "Спортлото".
9.45 Пока все дома.
10.15 Утренняя звезда.
11.05 Новое поколение... Успех.
11.45 Под знаком "пи".
12.30 Провинция.
13.00 "Пиф и Геркулес". Мультфильм.
13.10 "Подводная одиссея команды Кусто". Док.фильм.
14.20 В эфире — межгосударственная телерадиокомпания "Мир".
15.00 Клуб путешественников.
15.50 Живое дерево ремесел.
15.55 "Кот Феликс", "Настоящие охотники за привидениями". Мультфильмы (США).
16.50 Панорама.
17.45 Смехопанорама.
18.30 Авто-шоу.
18.40 Телелоция.
18.55 Погода.
19.00 Киноафиша.
19.25 "Летучий голландец". Худ.фильм.
21.00 Воскресенье.
21.45 Спортивный уик-энд.
22.00 Променад в Мариинском.
23.00 "Декалог-Х". Худ.фильм.
0.20 Авторалли Париж — Дакар — Париж.

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.25 Параджанов: "Я снимаю гениальный фильм".
7.55 Доброе утро.
8.25 Большой хоккей.
8.55 Студия "Рост".
9.25 Знакомьтесь — "Льдинка".
9.40 Козырная дама.
10.10 Аты-баты...
10.40 Кипрас Мажейка. Репортажи из "Малой Европы".
11.10 "Сергей Параджанов, каким мы его не знали".
12.10 "Севастопольская катастрофа".
12.40 Шесть соток.
13.20 "Не вырубить..."
13.35 Лучшие игры НБА.
14.35 Гранд-репортаж.
15.05 "К-2" представляет: "Фрак народа".
15.50 В мире животных.
16.50 Волшебный мир Диснея. "Гуфи и его команда", "Черный плащ".
17.45 Коробка передач.
18.00 Богини любви. Катрин Денев.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 "Манон-70". Худ.фильм.
21.25 У Ксюши.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 "Тени забытых предков". Худ.фильм.

Санкт-Петербург

7.00 Целительное слово. Программа-богослужение.
7.30 "На пороге ночи". Худ.фильм.
8.20 Уик-энд.
9.05 Экспресс-кино.
9.25 Кубок мира по лыжным гонкам.
11.10 Воскресный лабиринт.
13.15 Новые времена.
13.45 Сказка за сказкой.
14.15 "Залохмонки". Худ.фильм.
15.30 Док.фильм.
16.15 "Физики". Худ.фильм.
17.55 О-ля-ля!
18.30 Информ ТВ.
18.55 Автопилот.
19.10 "Киновоспоминания. Пляжная жизнь". Док.фильм.
20.00 Итоги.
21.05 Ваш стиль.
21.10 "За прекрасных дам". Худ.фильм.
22.20 Адам и Ева+.
22.50 "Испанский час". Комическая опера.

Приятно, что в мире есть кто-то глупее тебя

КАК СТАТЬ ВЕЛИКИМ ПОЭТОМ XX ВЕКА

Одна из самых бесполезных книг, которые я знаю, называется "Кто есть кто". Этот толстенный, как говорят, солидный справочник биографий великих переиздается каждый год, и его можно найти в любой библиотеке на Западе. На что только люди тратят деньги и бумагу? По-моему, это абсолютно бессмысленная книга и к тому же неинтересная. Ведь там нет моей фамилии.

Для того, чтобы стать великим поэтом XX века, несколько лет назад мне нужно было только дать свое согласие. И это сущая правда. Такая же, как и всякая любая, на которой держится этот мир, придуманный идиотами для еще больших идиотов.

Началось все с того, что по почте я получил конверт с напечатанным на очень красивом бланке письмом. Дело было в Нью-Йорке, в Америке. В стране, которая считается самой богатой в мире. Судя по моей зарплате, я бы этого не сказал. Но, как средний по тамошним меркам и доходам мистер, получал по почте ежедневно кучу всякого хлама в виде бесплатных рекламных журналов, предложений о покупках и подписках. Фирмы, щедро рассылающие это барахло, достают адреса через телефонные компании, покупают у газет и друг у друга. Короче, в письме сообщалось о мировом конкурсе поэзии. Объявления о нем появились и в различных газетах. Условия его были просты. Надо до определенного срока выслать по некоему адресу стихотворение из 12, не более, строк. Причем, независимо от языка. Еще через какое-то время будут подведены итоги и избранные придирчивой комиссией стихи войдут в "Антологию лучшей поэзии XX века". Кроме того, финалистов ждет специальный съезд, где будут какие-то профессора престижных университетов США, а отобранные среди финалистов заслужат премии от 15 тысяч долларов и ниже. Что тоже неплохо.

Я сделал то, что на моем месте сделал бы любой дурак. Такой же, как и все остальные. Которому нечего терять, кроме почтовой марки и собственной слюны. Пять минут у меня заняло отпечатать на старенькой машинке с кириллицей свое стихотворение из двенадцати строк. По-русски. Поскольку у него не было названия, я шлепнул вместо заголовка из звездочек три "х". И отправил, забыв.

Через месяц почта принесла новое письмо от устроителей конкурса. Оно было напечатано на прекрасной бумаге, с золотыми буквами, а моя фамилия набрана готическим шрифтом. В письме сообщалось, что мое стихотворение под названием "ххх" произвело оглушительное впечатление и было признано одним из лучших в числе присланных. А посему я попадаю в число финалистов конкурса, мои почти гениальные "ххх" бесусловно отобраны в "Антологию лучшей мировой поэзии XX века". И меня вскоре ожидают еще более приятные новости.

Честно говоря, я бы предпочел чек или наличные. Но ласково одобряющее слово тоже приятно, даже если его говорят такие пустобрехи, как американцы.

Не прошло и недели, как я получил третье



письмо , состоявшее из двух листочков. Один — самая настоящая грамота. Что-то вроде "Победителю конкурса "Великий поэт нашего столетия". На другом были изложены предложения приобрести "Антологию..." с моим шедевром "ххх". Фолиант на прекрасной бумаге и в шикарной суперобложке, как и положено для великих, стоил всего тридцать долларов. Если я, разумеется, захочу приобрести два-три и более экземпляров для родственников, друзей и начальников — предоставляется скидка. Какой же дурак откажется от такого предложения?

А сколько полудурков можно заставить гордиться собой и ими, причем, всего за тридцатку? И все-таки я решил оставить фирму-устроителя конкурса со своими тремя русскими "х".

Ребята, однако, оказались хваткими и действительно солидными. После повторного напоминания о возможности выкупить книгу с моим, среди многих прочих, шедевром я получил приглашение принять участие во Всемирном конкурсе лучших поэтов нашего века. Живущих, естественно. Конкурс должен был проходить в Лас-Вегасе. И на неделю пребывания поэтам предлагались со значительной скидкой туристические пакеты, включающие перелет и устройство в многозвездочных гостиницах курорта. Как говорится, лучшее — для лучших.

Сколько еще денег надо брать с собой для пребывания в этом сплошь увеселительном городе с его варьете и игровым бизнесом, не указывалось. Но отмечалось, что сумма премий на конкурсе финалистов будет та самая, о которой я уже читал ранее. Не исключено, подчеркивалось в письме, что мое "ххх" может запросто завоевать призовое место. "Еще бы, — скромно подумал я. — Ведь там никто, кроме меня, не понимает по-русски..."

Все-таки американцы — предприимчивый народ. Особенно владельцы отелей и игорных домов Лас-Вегаса.

Так и не завоевал премию на Всемирном конкурсе поэтов и не приобрел "Антологию", которую, конечно же, издали, но вряд ли включили мое гениальное русское стихотворение "ххх". Тридцать долларов показались мне слишком мелкой ценой за славу такого великого поэта и писателя нашей эпохи как я. Мы скромно пропили их с приятелями из бара поэтов-авангардистов в Гринвич-Виллидже, что в даунтауне Манхеттена.

Там собирались толковые ребята, хоть и американцы. Они читали друг другу свои, никому не нужные, кроме них, стихи. Слушали их и хвалили. И уважали всех, кроме правительства и чиновников. Впрочем, а кто их уважает?

Через какое-то время, уже забыв о поэзии и благополучно избавляясь от комплекса полноценности на двух работах, не считая случайных заработков, я увидел в "Новом русском слове" платное объявление. Большое и в рамочке. "Вся дружная и многочисленная семья Хавкиных — было написано там — поздравляет Мишеньку с победой в финале на звание лучших поэтов нашего века..." И дальше, мол, гордимся и так держать.

Я понял, что и американская земля не оскудеет ни поэтами, ни дураками, ни читателями в лице и тех , и других. Трудно представить, сколько экземпляров "Антологии" скупили родственники безымянного для поэзии Миши Хавкина, радость за которого переполняет и мое сердце. Всегда приятно сознавать, что в мире великих, пусть даже и поэтов, есть еще кто-то глупее тебя...

Александр СТУПНИКОВ.

P.S. Автор намерен редактировать и издать "Прижизненную антологию лучших русскоязычных поэтов современности" с привлечением в редколлегию известных членов Союза писателей, а к сотрудничеству — заинтересованное издательство на конкурсной основе. Успех гарантируется. Отобранные стихи будут изданы бесплатно и для авторов.

Планируется также специальный том "Поэзия ведущих бизнесменов современности" с указанием их фирм, рабочих телефонов и факсов. Предоплата в СКВ. В особых случаях анонимно предоставляется поэт от редколлегии. Тайна авторства гарантируется. За справками и предложениями о спонсорстве обращаться к А.С. в газету "Фемида". Акция проводится под девизом "Рыночникам — интеллектуальное обеспечение". Сегодня каждый бизнесмен может быть поэтом, если у него есть достаточно возможностей им стать.

Кризис значит климакс

ТЕРМИНЫ, КОТОРЫЕ ДОЛЖЕН ЗНАТЬ КАЖДЫЙ НАЧИНАЮЩИЙ БИЗНЕСМЕН



Маркетинг, менеджмент, наблюдательный совет фирмы, дивиденды, спонсорство — эти и десятки других мудреных слов и названий хлынули вместе с началом рыночных преобразований в бывшие социалистические страны, доводя иногда своей непонятностью до отчаяния начинающих бизнесменов. Разобраться в море новых терминов далеко не просто, а сделать это крайне необходимо. Вопрос только — как? Можно, конечно, засесть за серьезные учебники и залатать дырки в образовании зубрежкой или, ринувшись в практическую деятельность, самому понять, что к чему, набив при этом немалое количество шишек и синяков. Но есть ведь и другие пути. Редакторы экономического отдела ведущей воскресной газеты Германии "Вельт ам зонтаг", например, считают, что сложные вещи кажутся более простыми и понятными, если подойти к ним с юмором. Поэтому они и поместили на страницах весьма серьезного и компетентного издания шутливый словарь из более 50 терминов, назвав его "Экономика для инсайдеров".

Кстати, "инсайдером", согласно этому словарю, называется человек, который знает больше других и пользуется этими знаниями в собственных интересах, но так, чтобы окружающие этого не заметили.

Пробежимся и мы по списку терминов для начинающих бизнесменов:

1. "Представитель акционеров" — человек, в обязанности которого входит хвалить правление фирмы и требовать более высоких дивидендов для ее акционеров.

2. "Наблюдательный совет фирмы" — высокопоставленное собрание, члены которого на перспективу планируют деятельность фирмы, но на самом деле имеют право лишь избирать ее правление.

3. "Банковская тайна" — преимущество, которым, непонятно почему, пользуются финансовые учреждения.

4. "Балансовая политика " — сознательное сокрытие финансовых итогов деятельности фирмы.

5. "Диверсификация" — самый надежный способ завести в трудное положение даже здоровое предприятие.

6. "Определение размеров дивидендов" — сознательный отказ руководства фирмы от оказания помощи мелким акционерам.

7. "Динамичный менеджер" — менеджер, который нарушает данное им же слово и умудряется "поцеловать носом землю", когда другие еще только падают.

8. "Руководящий сотрудник" — тот, кто сумел понять, что прилежная работа закрывает перспективу на будущее.

9. "Основные положения" — принципы, которые почти никогда не выполняются на практике.

10. "Иерархия" — основа любой бюрократии. На предприятии — пирамидальное построение управленческой структуры. Чем выше ступенька, которую на этой пирамиде занимает служащий, тем ниже его профессионализм и продуктивность и тем больше сил он тратит не на работу, а на прием пищи.

11. "Принцип импаритета" (неравенства) — чем лучше идут дела на фирме, тем хуже должен выглядеть годовой отчет о ее деятельности, и наоборот, — чем хуже дела, тем лучше должен быть отчет.

12. "Внутренняя информация" — информация, которая доверяется только проверенным лицам, а те используют ее в собственных интересах, веря в непогрешимость банковской тайны.

13."Годовой отчет" — сложные расчеты, которые производятся с единственной целью — сказать как можно меньше правды о фирме.

14. "Узкий круг людей " — скромное описание заседания, на которое приглашаются не менее 40—60 человек.

15. "Коллега" — сослуживец, который в лучшем случае не хуже вас самих.

16. "Концерн" — от английского "ту би консернд" — быть озабоченным. Так называется вызывающее у конкурентов озабоченность объединение нескольких фирм.

17. "Маркетинг" — оправдание неподдающихся здравому осмыслению гигантских расходов на рекламу и распространение продукции.

18. "Квартальный отчет" — проводящиеся раз в три месяца между фирмами соревнования без допинг-контроля.

19. "Пожертвования" — поддержка общественных начинаний в собственных интересах.

20. "Спонсорство" — поддержка чужих интересов во имя собственного блага.

21. "Стратегическое планирование " — программирование ошибок на длительную перспективу.

22. "Стратегический менеджмент" — упорное оправдание уже совершенных и подготовка новых ошибок.

23. "Конфиденциальная информация" — лучший способ сделать тайную информацию достоянием всеобщей гласности.

24. "Экономический советник" — тот, кто знает 49 позиций секс-йоги, но сам никогда ими не пользовался.

25. "Кризис предприятия" — последствия климакса, которым страдает руководство фирмы...

Может быть, кому-то этот шутливый словарь поможет понять суть некоторых терминов. А если нет, то по крайней мере вызовет улыбку и поможет расслабиться в перерыве между изучением серьезной экономической литературы.

Дорогие читатели!

Следующий номер "Фемиды" выйдет 17 января. Напоминаем, что с этого года "Фемида" распространяется только в розницу. Требуйте еженедельник в киосках "Союзпечати".

"Фемиды" должно хватить на всех.

Фотомоделью для новогоднего номера "Фемиды" согласились стать немецкая овчарка Блэки и ее дети. Кстати, собачьи дети ищут спонсоров, которые смогут обеспечить им нормальную "собачью жизнь". Стартовые цены — умеренные. Телефон семейства Блэки (или ее хозяев) — 71-36-76. Со своей стороны редакция "Фемиды" гарантирует каждому будущему владельцу щенка новогодний номер "Фемиды" с автографами — и не только собачьими.

НАШ АДРАС

**220005, г.Мінск,
вул. Пугачоўская, 1, п. 5,6,7.
Штотыднёвік "ФЕМІДА"
Тэл. рэдакцыі 33-07-32.
ЗАСНАВАЛЬНІКІ:
ВПК "ЭРЫДАН"
(г. Мінск, вул. Чкалава, 12),
Саюз юрыстаў Беларусі
(г. Мінск, вул. К.Маркса, 24).**

Галоўны рэдактар І. І. САКАЛОВА.

**Малюнкі В.ПУЗАНКЕВІЧА. Фота А.СТАДУБА.
Пісьмы і рукапісы не рэцэнзуюцца і аўтарам не вяртаюцца. Рэдакцыя не мае магчымасці весці прыватную перапіску, выступаць з хадайніцтвамі ў афіцыйных установах.
Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў, іх меркаванні не абавязкова адлюстроўваюць пункт гледжання рэдакцыі.
Пры перадрукоўцы спасылка на "Фемiду" абавязкова.
Газета надрукавана ў друкарні выдавецтва "Беларускі Дом Друку"
(г. Мінск, пр. Ф.Скарыны, 79)
Падпісана да друку 03.01.1994 г. Заказ №1
Індэкс 63858 Тыраж 16329 Цана 30 рублёў.
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12**